

Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 24.05.1972, sp. zn. 2 Tz 31/72, ECLI:CZ:NS:1972:2.TZ.31.1972.1

Číslo: 17/1973

Právní věta: Pri rozhodovaní o povinnosti obvineného nahradit' poškodenému škodu spôsobenú trestným činom je súd povinný aplikovať príslušné hmotnoprávne predpisy (občianskeho práva, pracovného práva, prípadne iné hmotnoprávne predpisy), ktoré sa na prejednávany prípad vzťahujú.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 24.05.1972

Spisová značka: 2 Tz 31/72

Číslo rozhodnutí: 17

Číslo sešitu: 2

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Adhezní řízení, Náhrada škody

Předpisy: 140/1961 Sb. § 130

§ 137 65/1965 Sb. § 172

§ 179 ods. 2

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Rozsudkom Okresného súdu v Lučenci zo 4. mája 1971 sp. zn. 1 T 30/71 bol obvinený P. K. uznaný za vinného z trestného činu poškodzovania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 137 ods. 1, 2 Tr. zák. a bol podľa § 137 ods. 2 Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého mu bol podľa § 58 ods. 1 písm. a), § 59 ods. 1 Tr. zák. podmiennečne odložený na skúšobný čas jedného roka. Podľa § 228 ods. 1 Tr. por. bola obvinenému uložená povinnosť nahradit' poškodenému OSP v Rimavskej Sobote škodu vo výške 30 561 Kčs. Podľa obsahu rozsudku trestná činnosť obvineného P. K. spočívala v tom, že 15. januára 1971 v popoludňajších hodinách na štátnej ceste pred mestom Lučenec ako vodič služobného motorového vozidla zn. Robur, ŠPZ RS 14 - 83 viedol vozidlo na zľadovatelej ceste tak neopatrne, že narazil do nákladného motorového vozidla zn. Praga S 5, ŠPZ LC 02 - 09, ktoré stálo na pravej strane cesty v smere jazdy obvineného. Pritom bola na motorovom vozidle OSP v Rimavskej Sobote, ktoré viedol obvinený, spôsobená škoda vo výške 30 561 Kčs.

Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením z 19. augusta 1971 sp. zn. 5 To 410/71 odvolanie obvineného podľa § 253 ods. 1 Tr. por. zamietol ako podané osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala.

Najvyšší súd SSR na sťažnosť pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, zrušil

uvedený právoplatný rozsudok Okresného súdu v Lučenci, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, ktoré na zrušený rozsudok nadväzovali, pokiaľ so zreteľom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Okresnému prokurátorovi v Lučenci prikázal, aby vec došetril.

Z odôvodnenia:

Okresný súd si neuvedomil, že obvinený P. K. ako vodič služobného motorového vozidla spôsobil škodu na uvedenom motorovom vozidle porušením predpisov vyhlášky č. 80/1966 Zb. pri výkone svojho povolania a že preto jeho konanie pri správnom použití zákona bolo treba kvalifikovať ako trestný čin porušovania povinností v prevádzke socialistickej organizácie podľa § 130 Tr. zák. V dôsledku toho zodpovednosť obvineného P. K. za škodu, ktorú spôsobil svojmu zamestnávateľovi (OSP v Rimavskej Sobote) zavineným porušením povinností pri plnení pracovných úloh, mal posudzovať podľa § 172 a nasl. Zákonníka práce a vychádzať z nich aj pri rozhodovaní o jeho povinnosti nahradiť poškodenej socialistickej organizácii škodu spôsobenú uvedeným trestným činom.

Treba preto súhlasiť se sťažnosťou pre porušenie zákona, že súd prvého stupňa porušil zákon, keď obvinenému uložil povinnosť nahradiť poškodenej strane škodu v takej výške, aká bola zistená na motorovom vozidle. Okresný súd prehliadol, že podľa § 179 ods. 2 Zák. práce výška náhrady škody spôsobenej z nedbanlivosti nesmie u jednotlivého pracovníka presiahnuť sumu rovnajúcu sa trojnásobku jeho priemerného mesačného zárobku, pokiaľ uplatneniu tohto obmedzenia nebráni skutočnosť, že škoda bola spôsobená v opilosti, ktorú si škodca sám privodil, o čo v danom prípade neišlo. V dôsledku toho potom súd prvého stupňa nevykonal príslušné dokazovanie na zistenie trojnásobku priemerného mesačného zárobku obvineného P. K. a nezadovážil si tak všetky potrebné skutkové podklady, aby mohol o uplatnenom nároku na náhradu škody správne rozhodnúť.