

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu SSR ze dne 29.07.1971, sp. zn. 2 Tz 50/71, ECLI:CZ:NS:1971:2.TZ.50.1971.1

**Číslo:** 43/1972

**Právní věta:** Okolnost, že obviněný, který sa v čase prípravného konania zdržiaval ilegálne v cudzine a proti ktorému sa preto viedlo konanie proti ušlému podľa § 302 a nasl. Tr. por., sa po podaní obžaloby vrátil na územie republiky, sama osebe neodôvodňuje postupovať podľa § 188 odst. 1 písm. f) Tr. por. Ak je vec náležite objasnená a nie sú tu ani iné dôvody, pre ktoré by bolo treba vrátiť vec na došetrenie prokurátorovi, pokračuje súd v trestnom stíhaní obvineného podľa všeobecných ustanovení Trestného poriadku.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 29.07.1971

**Spisová značka:** 2 Tz 50/71

**Číslo rozhodnutí:** 43

**Číslo sešitu:** 7

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Řízení proti uprchlému

**Předpisy:** 140/1961 Sb. § 109 odst. 1 141/1961 Sb. § 188 odst. 1 písm. f § 302

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 43/1972 sb. rozh.*

Okolnost, že obviněný, ktorý sa v čase prípravného konania zdržiaval ilegálne v cudzine a proti ktorému sa preto viedlo konanie proti ušlému podľa § 302 a nasl. Tr. por., sa po podaní obžaloby vrátil na územie republiky, sama osebe neodôvodňuje postupovať podľa § 188 odst. 1 písm. f) Tr. por. Ak je vec náležite objasnená a nie sú tu ani iné dôvody, pre ktoré by bolo treba vrátiť vec na došetrenie prokurátorovi, pokračuje súd v trestnom stíhaní obvineného podľa všeobecných ustanovení Trestného poriadku.

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu SSR z 29. júla 1971 sp. zn. [2 Tz 50/71.](#))

Najvyšší súd SSR zrušil na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, uznesenie Okresného súdu Bratislava-vidiek z 28. decembra 1970 sp. zn. 1 T 117/70 a tomuto súdu prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znova prejednal a rozhodol.

Z odôvodnenia:

Na Okresný súd Bratislava-vidiek bola 5. augusta 1970 podaná obžaloba proti D. R. a ďalším štyrom obvineným, medzi nimi aj voči M. S. pre trestný čin opustenia republiky podľa § 109 odst. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že sa 1. januára 1970 v Bratislave na hlavnej stanici ukryl do stropného priestoru vagóna osobného vlaku, ktorý premáva z Bratislavy cez Devínsku Novú Ves a Marcheg do Viedne a takto bez povolenia čsl. úradov odišiel do Rakúskej spolkovej republiky.

Po podaní tejto obžaloby Krajská správa ZNB v Plzni oznámila okresnému súdu listom z 10. novembra 1970, že obvinený M. S. bol 7. novembra 1970 zadržaný na železničnej stanici v Chebe orgánmi Pohraničnej kontroly ČSSR, keď prišiel ilegálne z územia NSR na územie ČSSR.

Na to Okresný súd Bratislava-vidiek uznesením z 28. decembra 1970 sp. zn. 1 T 117/70 pri predbežnom prejednaní obžaloby vrátil vec podľa § 188 odst. 1 písm. f) Tr. por. okresnému prokurátorovi na došetrenie. Argumentoval tým, že obvinený nebol v priebehu prípravného konania vypočutý a že okresný prokurátor podaním z 28. novembra 1970 vzal späť návrh, aby sa voči obvinenému M. S. konalo ako proti ušlému podľa § 302 až 306 Tr. por.

Krajský súd v Bratislave zamietol uznesením z 10. marca 1971 sp. zn. 5 To 74/71 sťažnosť okresného prokurátora podľa § 148 odst. 1 písm. c) Tr. por., keďže sa stotožnil so stanoviskom okresného súdu.

Proti právoplatnému uzneseniu Okresného súdu Bratislava-vidiek v lehote určenej v § 272 Tr. por. podal sťažnosť pre porušenie zákona generálny prokurátor SSR. Domáhal sa ňou vyslovenia, že napadnutým uznesením bol porušený zákon v § 188 odst. 1 písm. f) Tr. por. Namietal, že v danom prípade použitie tohto ustanovenia neprichádzalo do úvahy, lebo prípravné konanie bolo vykonané bez chýb a vec bola náležite objasnená. V čase prípravného konania a podania obžaloby boli podmienky na konanie proti ušlému uvedené v § 302 odst. 1 Tr. por. a nasl. a keď sa obvinený po podaní obžaloby a pred skončením trestného stíhania vedeného podľa tohto oddielu z cudziny vrátil, mal súd pokračovať v konaní podľa všeobecných ustanovení Trestného poriadku.

Najvyšší súd SSR preskúmal preto podľa § 267 odst. 1 Tr. por. správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, a zistil, že zákon bol porušený.

Podľa § 188 odst. 1 písm. f) Tr. por. môže súd po predbežnom prejednaní obžaloby vrátiť vec prokurátorovi na došetrenie, ak je to potrebné na odstránenie chýb prípravného konania alebo na náležité objasnenie veci.

V priebehu prípravného konania bol obvinený M. S. ilegálne v zahraničí. Preto sa prípravné konanie voči nemu uskutočnilo s použitím § 302 až 306 Tr. por., teda konaním proti ušlému. Tieto ustanovenia Trestného poriadku boli riadne dodržané, takže prípravné konanie bolo vykonané bez chýb.

V dôsledku toho nebolo na mieste vrátenie obžaloby prokurátorovi na došetrenie pre chyby prípravného konania. Okolnosť, že sa obvinený M. S. po podaní obžaloby na územie ČSSR vrátil, sama osebe nemôže byť dôvodom pre postup podľa § 188 odst. 1 písm. f) Tr. por., ale súd mal v trestnom stíhaní obvineného pokračovať podľa všeobecných ustanovení Trestného poriadku.