

Rozhodnutí Nejvyššího soudu SSR ze dne 11.01.1972, sp. zn. 2 Tz 145/71, ECLI:CZ:NS:1972:2.TZ.145.1971.1

Číslo: 46/1972

Právní věta: K výkladu ustanovenia § 2 písm. g) zákona č. 150/1969 Zb. o přečinoch. Predaj nábytku, ktorý má cenu 7060 Kčs, za cenu 8500 Kčs je predajom veci väčšej hodnoty za prehnanú cenu.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 11.01.1972

Spisová značka: 2 Tz 145/71

Číslo rozhodnutí: 46

Číslo sešitu: 7

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Přečiny

Předpisy: 150/1969 Sb. § 2 písm. g

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 46/1972 sb. rozh.

K výkladu ustanovenia § 2 písm. g) zákona č. 150/1969 Zb. o přečinoch.

Predaj nábytku, ktorý má cenu 7060 Kčs, za cenu 8500 Kčs je predajom veci väčšej hodnoty za prehnanú cenu.

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu SSR z 11. 1. 1972 sp. zn. [2 Tz 145/71](#).)

Právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Poprade z 10. marca 1971 sp. zn. 1 Ts 97/71 bola obvinená R. L. uznaná za vinnú z prečinu proti záujmom socialistického hospodárstva podľa § 2 písm. g) zákona č. 150/1969 Zb. na tom skutkovom základe, že 20. októbra 1970 v predajni Nábytok v Poprade odpredala A. P. nábytok - spáľňu, ktorú zakúpila v roku 1969 za 7300 Kčs, za 8500 Kčs, čiže predražila tento nábytok o 1200 korún. Okresný súd uložil za to obvinenej trest nápravného opatrenia na čas 3 mesiacov s 15 zrážkou z odmeny patriacej obvinenej za prácu v prospech štátu a trest prepadnutia sumy 800 Kčs.

Na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR v prospech obvinenej, Najvyšší súd SSR tento rozsudok zrušil a vec vrátil Okresnému súdu v Poprade, aby ju znova prejednal a rozhodol.

Z odôvodnenia:

Okresný súd nevykonával potrebné dôkazy na zistenie skutočného stavu veci, pričom vykonané dôkazy nesprávne hodnotil.

Obvinenej sa kladie za vinu spáchanie prečinu proti záujmom socialistického hospodárstva podľa § 2 písm. g) zákona č. 150/1969 Zb., ktorý mala spáchať tak, že s úmyslom neoprávnene sa obohatiť požadovala za predaj veci väčšej hodnoty prehnanú cenu. Bolo preukázané, že obvinená s úmyslom neoprávnene sa obohatiť predala 20. októbra 1970 v predajni Nábytok v Poprade A. P. nábytok - spálňu za sumu 8500 Kčs. Obvinená sa k tomu priznala a jej priznanie je v súlade s výpoveďou svedkyne A. P. Predmetnú spálňu treba pokladať za vec väčšej hodnoty. Podľa dôvodov napadnutého rozsudku okresný súd iba na základe výpovede obvinenej, ktorej pravdivosť si žiadnym dôkazom nepreveril, vzal ďalej za preukázané, že obvinená spálňu kúpila niekedy v letných mesiacoch r. 1969 za 7060 Kčs, používala ju asi 1 rok, pričom za odvoz spálne z Popradu do Kišoviec a späť do Popradu zaplatila 260 Kčs; keďže na zakúpenie spálne nemala v hotovosti dosť peňazí a vybrala si pôžičku, musela zaplatiť ešte asi 300 korún na úroky. Z toho potom okresný súd vyvodzuje, že obvinená odpredajom spálne neoprávnene získala vo svoj prospech asi 800 Kčs, nepočítajúc do toho asi prípadné zníženie nadobúdacej hodnoty spálne v dôsledku jej používania po čas jedného roku. Vo výroku rozsudku však okresný súd uviedol, že obvinená kúpila spálňu za 7300 a pri odpredaji za 8500 Kčs ju predražila o 1200 Kčs.

Bolo povinnosťou okresného súdu zistiť, či cena, ktorú obvinená za spálňu požadovala a potom si dala zaplatiť od A. P., bola prehnaná. Za prehnanú cenu treba pokladať takú cenu veci, ktorá výrazne prevyšuje jej skutočnú cenu. Pri určovaní skutočnej ceny veci možno síce vychádzať z ceny, za ktorú páchatel vec kúpil, treba však prihliadať i k tomu, či cena veci po jej zakúpení nebola zvýšená, poťažne znížená v rámci cenových úprav, prípadne či nedošlo k zvýšeniu alebo zníženiu ceny veci tým, že páchatel kvalitu veci zvýšil (napr. opravil poškodený dom) alebo znížil (napr. vec po určitý čas používal). Pri zisťovaní skutočnej ceny však nemožno prihliadať na to, že obvinená mala výdavky s dopravou spálne do svojho bytu a potom späť do predajne, poťažne že platila úroky z pôžičky, ktorú si vybrala preto, že nemala na hotovosti dosť peňazí na zakúpenie spálne. Aby sa zistila skutočná cena spálne, bude potrebné zaopatriť písomné potvrdenie predajne Nábytok v Poprade o tom, kedy a za akú cenu obvinená spálňu kúpila. Od nákupnej ceny spálne treba však odpočítať sumu, o ktorú sa približne znížila cena spálne tým, že bola používaná. Porovnaním takto ustálenej skutočnej ceny spálne s cenou, za ktorú ju obvinená predala, treba potom ustáliť rozdiel v cene. Ak by sa pri hodnotení skutočnej ceny spálne vychádzalo zo sumy 7060 Kčs, treba pokladať predajnú cenu vo výške 8500 Kčs za prehnanú, lebo výrazne prevyšuje skutočnú cenu.