

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 30.01.1970, sp. zn. 4 Cz 71/69, ECLI:CZ:NS:1970:4.CZ.71.1969.1

**Číslo:** 67/1970

**Právní věta:** Právní úkon uzavretia dohody urobený zástupcom dediča, ktorý nemá sám spôsobilosť k právnym úkonom, potrebuje pre svoju platnosť vždy schválenie opatrovníckym súdom. Pokiaľ nie je právní úkon uzavretia dohody urobený zástupcom maloletého dediča právoplatne schválený súdom starostlivosti o maloleté deti, nie je ešte perfektný a štátne notárstvo nemôže prikročiť ku schváleniu dohody dedičov, tým menej potom k vydaniu potvrdenia o nadobudnutí dedičstva podľa dohody dedičov.

**Soud:** Nejvyšší soud ČSSR

**Datum rozhodnutí:** 30.01.1970

**Spisová značka:** 4 Cz 71/69

**Číslo rozhodnutí:** 67

**Číslo sešitu:** 7

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Dědění, Řízení před státním notářstvím, Zastoupení

**Předpisy:** 95/1963 Sb. § 39 99/1963 Sb. § 176  
§ 179 40/1964 Sb. § 28

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 67/1970 sb. rozh.*

Právní úkon uzavretia dohody urobený zástupcom dediča, ktorý nemá sám spôsobilosť k právnym úkonom, potrebuje pre svoju platnosť vždy schválenie opatrovníckym súdom.

Pokiaľ nie je právní úkon uzavretia dohody urobený zástupcom maloletého dediča právoplatne schválený súdom starostlivosti o maloleté deti, nie je ešte perfektný a štátne notárstvo nemôže prikročiť ku schváleniu dohody dedičov, tým menej potom k vydaniu potvrdenia o nadobudnutí dedičstva podľa dohody dedičov.

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu z 30. 1. 1970, [4 Cz 71/69](#).)

Poručiteľ F. N. zomrel 9. 7. 1967 bez zanechania závetu. Dedičmi zo zákona po ňom sú jeho deti F. N., A. Z. a mal. J. N., nar. 3. 11. 1960.

V konaní o dedičstve uzavreli dedičia F. N. a A. Z. a mal. J. N. zastúpený matkou ako zákonnou

zástupkyňou dedičskú dohodu, ktorou si vyporiadali dedičstvo medzi sebou. Štátne notárstvo v Leviciach vydalo hneď po uzavretí tejto dohody rozhodnutie z 25. 9. 1967, ktorým schválilo túto dedičskú dohodu. Toto rozhodnutie vyhlásilo štátne notárstvo na pojednávaní účastníkom konania o dedičstve, ktorí uviedli, že nežiadajú doručenie jeho písomného vyhotovenia a že sa opravného prostriedku proti tomuto rozhodnutiu vzdávajú. Na to Štátne notárstvo v Leviciach vydalo ďalšie rozhodnutie z 25. 9. 1967, ktorým potvrdilo nadobudnutie dedičstva hore uvedeným dedičom zo zákona podľa dedičskej dohody, uzavretej 25. 9. 1967; toto rozhodnutie vyhlásilo ústne účastníkom konania o dedičstve, vyhotovilo písomne 14. 12. 1967 a doručilo.

Najvyšší súd rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona podanej predsedom Najvyššieho súdu, že rozhodnutiami štátneho notárstva bol porušený zákon a tieto rozhodnutia zrušil.

Z odôvodnenia:

Podľa ustanovenia § 482 o. z. a podľa ustanovenia § 39 ods. 2 not. por. – ak je po poručiteľovi niekoľko dedičov a ak sa vyporiadajú na štátnom notárstve medzi sebou dohodou – schváli štátne notárstvo dohodu, ak neodporuje zákonu alebo záujmu spoločnosti.

Pred tým, ako štátne notárstvo prikróčí k schváleniu dedičskej dohody, musí skúmať, či uzavretie takej dohody má všetky zákonom požadované náležitosti právneho úkonu.

Ak v danom prípade bol právny úkon uzavretia dohody urobený v zastúpení maloletého dediča jeho zákonným zástupcom, pričom išlo o právny úkon nakladania s majetkom, bolo treba sa zaoberať aj tým, či išlo o bežnú záležitosť, či nie, a či teda v zmysle ustanovení § 28 o. z. a § 176 o. s. p. nie je k tomuto úkonu potrebné schválenie súdom starostlivosti o maloleté deti.

Právny úkon uzavretia dohody urobený zástupcom dediča, ktorý nemá sám spôsobilosť k právnym úkonom, potrebuje pre svoju platnosť vždy schválenie opatrovníckym súdom, lebo tu nejde o bežnú záležitosť pri nakladaní s majetkom chránenca. Pokiaľ teda takýto právny úkon urobený zástupcom maloletého dediča nie je právoplatne schválený súdom starostlivosti o maloleté deti, nie je ešte perfektný a štátne notárstvo nemôže prikróčiť ku schváleniu dohody dedičov.

Pochybilo teda v danom prípade štátne notárstvo, ak prikróčilo ku schváleniu dedičskej dohody uzavretej s ostatnými dedičmi zákonným zástupcom maloletého dediča bez toho, aby dbalo o to, či tento právny úkon urobený v zastúpení maloletej osoby a majúci povahu nakladania s majetkom maloletého (pričom nešlo o bežnú záležitosť) bol schválený súdom starostlivosti o maloleté deti. A ak, ako hore uvedené, nemohlo štátne notárstvo prikróčiť k schváleniu takto uzavretej dedičskej dohody, tým menej mohlo pristúpiť k vydaniu potvrdenia o nadobudnutí dedičstva podľa dohody.

Pretože v danom prípade Štátne notárstvo v Leviciach takto nepostupovalo, došlo v konaní o dedičstve po poručiteľovi F. N. a v ňom vydaných rozhodnutiach o schválení dedičskej dohody a o potvrdení nadobudnutia dedičstva k porušeniu zákona v ustanoveniach § 4 ods. 1, § 39 ods. 2 not. por. v súvislosti s ustanoveniami § 28 o. z. a § 176 ods. 1 a § 179 o. s. p.