

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 10.07.1969, sp. zn. 7 Cz 51/69, ECLI:CZ:NS:1969:7.CZ.51.1969.1

**Číslo:** 17/1970

**Právní věta:** Na rozdíl od vzniku nároku na dřívější vdovský důchod v případech opětovného ovdovění ve smyslu § 30 odst. 4 zák. č. 101/1964 Sb. jde v případech upravených v § 30 odst. 3 cit. zákona o nový vznik nároku na vdovský důchod, jehož výše se řídí ustanovením § 31 odst. 1 cit. zák.

**Soud:** Nejvyšší soud ČSSR

**Datum rozhodnutí:** 10.07.1969

**Spisová značka:** 7 Cz 51/69

**Číslo rozhodnutí:** 17

**Číslo sešitu:** 1

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Důchod

**Předpisy:** 101/1964 Sb. § 30  
§ 31

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Navrhovatelka pobírala od 29. 9. 1962 vdovský důchod podle § 21 a 22 zák. č. 55/1956 Sb. ve výši 70 % invalidního důchodu, na který by měl nárok její zemřelý manžel v době smrti. Výplata vdovského důchodu byla dnem 28. 11. 1963 zastavena, neboť navrhovatelka nesplňovala žádnou z podmínek § 21 odst. 2 cit. zákona.*

*Dne 6. 4. 1965 dovršila navrhovatelka 50 let věku a tímto dnem jí vznikl nárok na opětné přiznání vdovského důchodu. Rozhodnutími Státního úřadu sociálního zabezpečení z 6. 5. 1965 a 13. 11. 1968 byl navrhovatelce vyměřen vdovský důchod podle § 30 odst. 3, § 31 odst. 1 zák. č. 101/1964 Sb. ve výši 60 % invalidního důchodu, na který by měl nárok její zemřelý manžel v době smrti. K opravnému prostředku navrhovatelky zrušil Městský soud v Praze usnesením ze dne 4. 2. 1969 rozhodnutí odpůrce v podstatě s odůvodněním, že splněním některé z podmínek § 30 odst. 2 zák. č. 101/1964 Sb. vznikne vdově podle § 30 odst. 3 cit. zákona nárok na vdovský důchod znovu a že je třeba toto ustanovení vykládat se zřetelem k této věci tak, že navrhovatelce vznikl znovu nárok na vdovský důchod již dříve přiznaný, tj. na důchod podle § 21 a 22 zák. č. 55/1956 Sb. ve výši 70 % invalidního důchodu, na který by měl její zemřelý manžel nárok v době smrti. Podle názoru Městského soudu v Praze je tento výklad v souladu i se zásadou, že se úprava důchodu provádí podle těch právních předpisů, za jejichž platnosti vznikl nárok na důchod.*

*Nejvyšší soud rozhodl ke stížnosti pro porušení zákona podané předsedou Nejvyššího soudu, že byl*

*usnesením Městského soudu v Praze porušen zákon a zrušil je.*

### **Z odůvodnění:**

Dovršením 50 let věku dne 6. 4. 1965, tj. již za účinnosti zákona č. 101/1964 Sb., vznikl navrhovatelce jako bývalé poživatelce vdovského důchodu podle § 21 odst. 1 zák. č. 55/1956 Sb. znovu nárok na vdovský důchod podle § 30 odst. 3 zák. č. 101/1964 Sb., jehož výše činí podle § 31 odst. 1 cit. zákona 60 % invalidního důchodu, na který by měl nárok její zemřelý manžel v době smrti. Na rozdíl od vzniku nároku na dřívější vdovský důchod v případech opětovného ovdovění ve smyslu § 30 odst. 4 zák. č. 101/1964 Sb. jde v případech upravených v § 30 odst. 3 cit. zákona o nový vznik nároku na vdovský důchod, jehož výše se řídí ustanovením § 31 odst. 1 cit. zákona. V této souvislosti nehovoří totiž zákon o opětovném vzniku nároku na dřívější důchod, nýbrž stanoví, že nárok na vdovský důchod vznikne znovu; jestliže k tomu dochází za účinnosti zák. č. 101/1964 Sb., je třeba i výši důchodu vyměřit podle § 31 odst. 1 tohoto zákona, tj. ve výši 60 % důchodu zemřelého manžela.

Jestliže Městský soud v Praze vycházel z jiného názoru, porušil svým rozhodnutím zákon v ustanoveních § 30 odst. 3 a § 31 odst. 1 zák. č. 101/1964 Sb.