

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 28.02.1969, sp. zn. 4 Cz 13/69, ECLI:CZ:NS:1969:4.CZ.13.1969.1

**Číslo:** 11/1970

**Právní věta:** Inštitút predbežného šetrenia v zmysle § 29 not. por. nemožno chápať len ako výsluch osoby informovanej o osobných pomeroch poručiteľa a spísanie zápisnice s ňou na predtlačenom vzore, ale ako všetko potrebné šetrenie, ktoré štátne notárstvo vykonáva v záujme zistenia skutočného stavu veci a z ktorého vychádza pri svojom rozhodovaní.

**Soud:** Nejvyšší soud ČSSR

**Datum rozhodnutí:** 28.02.1969

**Spisová značka:** 4 Cz 13/69

**Číslo rozhodnutí:** 11

**Číslo sešitu:** 1

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Dědění, Řízení před státním notářstvím

**Předpisy:** 95/1963 Sb. § 29

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Dňa 2. 9. 1967 zomrel S. B. bez zanechania závetu; dedičstvo malo teda byť prejednané s dedičmi zo zákona, ktorí sú účastníkmi konania podľa § 28 not. por.*

*Rozhodnutím z 19. 12. 1967 schválilo Štátne notárstvo v Senici dohodu dedičov o vyporiadaní dedičstva, pričom ako dedičia zo zákona prichádzali do úvahy manželka poručiteľa A. B., deti poručiteľa Š. B. a S. B., ako aj Z. Z. Rozhodnutím z 29. 12. 1967 potvrdilo Štátne notárstvo v Senici nadobudnutie dedičstva týmto dedičom podľa schválenej dedičskej dohody.*

*Najvyšší súd rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona podanej predsedom Najvyššieho súdu, že rozhodnutiami štátneho notárstva bol porušený zákon a tieto rozhodnutia zrušil.*

## **Z odôvodnenia:**

Podľa § 4 ods. 1 not. por. vychádza štátne notárstvo pri rozhodovaní a ostatnej svojej činnosti zo skutočného stavu veci. Podľa § 29 not. por. je povinné štátne notárstvo obstaráť si už v predbežnom šetrení údaje potrebné pre zistenie dedičov. Pri tejto činnosti je treba, aby mal štátny notár na zreteli, že - pokiaľ ide o predbežné šetrenie v zmysle § 29 not. por. - nemožno tento inštitút chápať len ako výsluch osoby informovanej o osobných pomeroch poručiteľa a spísanie zápisnice s ňou na predtlačenom vzore, ale ako všetko potrebné šetrenie, ktoré štátne notárstvo vykonáva pred

prejednaním dedičstva v záujme zistenia skutočného stavu veci a z ktorého vychádza pri svojom rozhodovaní. Nie je možné sa uspokojiť výlučne s údajmi získanými pri výsluchu pri predbežnom šetrení bez zisťovania potrebných podkladov pre konanie o dedičstve aj inými prostriedkami, ako aj overenia si údajov výsluchom ďalších dedičov alebo dotazom na MNV.

V danom prípade štátne notárstvo nepostupovalo týmto spôsobom; uspokojilo sa s údajmi, ktoré uviedla v zápisnici o predbežnom šetrení manželka poručiťa na MNV v R. dňa 6. 9. 1967. Štátne notárstvo nepreverilo tieto údaje, a to ani výsluchom ostatných zákonných dedičov. Takýmto postupom štátneho notárstva sa stalo, že bola odňatá možnosť zúčastniť sa prejednávania dedičstva vnukom poručiťa E. Z. a A. Z., nar. 15. 2. 1962, a M. Z., nar. 14. 1. 1966, ktoré sú deťmi poručiťovej dcéry K. Z., zomrelej 27. 3. 1966. V dôsledku toho, že štátny notár si dostatočným spôsobom nevyšetril okruh zákonných dedičov, nebol ani v jeho rozhodnutiach vzatý zreteľ na existenciu týchto zákonných dedičov. Títo zákonní dedičia, tj. E. Z., A. Z. a M. Z., neboli dedičmi neznámeho pobytu, ani dedičmi odmietajúcimi dedičstvo; taktiež nebolo zistené, že boli dedičmi nespôsobilými alebo dedičmi neznámymi.

Chybný postup štátneho notárstva v konaní o prejednaní dedičstva mal za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej; došlo tak k porušeniu zákona v ustanoveniach § 4 ods. 1, § 29 not. por. s prihliadnutím na ustanovenie § 473 ods. 2 o. z.