

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 17.01.1968, sp. zn. 6 Cz 216/67, ECLI:CZ:NS:1968:6.CZ.216.1967.1

Číslo: 19/1969

Právní věta: Rozhodovanie o žalobe o náhradu škody spôsobenej nesprávnym postupom pri vykonávaní nemocenského poistenia (§ 12 ods. 5 vyhl. č. 91/1958 Zb. v znení vyhl. č. 191/1960 Zb. a vyhl. č. 6/1967 Zb.) prináleží vzhľadom na § 2 ods. 2 písm. c) zák. č. 121/1962 Zb. o hospodárskej arbitráži súdu. Príslušným na konanie v prvom stupni je podľa všeobecnej zásady o vecnej príslušnosti vyjadrenej v § 9 o. s. p. okresný súd.

Soud: Nejvyšší soud ČSSR

Datum rozhodnutí: 17.01.1968

Spisová značka: 6 Cz 216/67

Číslo rozhodnutí: 19

Číslo sešitu: 2

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Řízení před soudem

Předpisy: 91/1958 Sb. § 12 121/1962 Sb. § 2 99/1963 Sb. § 7
§ 9

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Žalobca ROH - Krajská odborová rada, krajská správa nemocenského poistenia v B. B. uplatnil proti žalovanému JRD H. N. v N. nárok na náhradu škody vo výške 21.150 Kčs s prísl. Podľa tvrdenia žaloby spôsobil žalobcovi túto škodu právny predchodca žalovaného JRD P. tým, že zavinil výplatu nemocenského za dobu od 8. 12. 1958 do 14. 5. 1960 L. J. ako osobe podliehajúcej zamestnaneckému poisteniu napriek tomu, že menovaný ako súkromý majiteľ nákladného auta vykonával v dobe od 1. 11. 1957 do 14. 5. 1960 činnosť na svoj náklad a riziko pod rúškom družstva.

Okresný súd v Banskej Bystrici zastavil konanie uznesením zo 16. 3. 1965. Vychádzajúc z názoru, že o nárokoch z titulu neprávom vyplatených nemocenských dávok je príslušný rozhodovať krajský súd, vyslovil súčasne, že po právoplatnosti uznesenia bude vec postúpená Krajskému súdu v Banskej Bystrici ako súdu príslušnému.

Najvyšší súd rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona podanej predsedom Najvyššieho súdu, že uznesením okresného súdu bol porušený zákon a toto uznesenie zrušil.

Z odôvodnenia:

Žalobca se domáhal na žalovaném náhrady škody, ktorú spôsobil štátu právny predchodca žalovaného nesprávnym postupom pri vykonávaní nemocenského poistenia. Opieral teda žalobu o ustanovenie § 12 ods. 5 vyhl. č. 91/1958 Zb. v znení vyhl. č. 191/1960 Zb. a vyhl. č. 6/1967 Zb., ktorou sa uverejňuje opatrenie Ústrednej rady odborov o organizácii a vykonávaní nemocenského poistenia pracovníkov. Rozhodovať o týchto sporoch prináleží vzhľadom na ustanovenie § 2 ods. 2 písm. c) zák. č. 121/1962 Zb. o hospodárskej arbitráži súdom; pretože nie je stanovené inak, je príslušným na konanie v prvom stupni podľa všeobecnej zásady o vecnej príslušnosti vyjadrenej v § 9 o. s. p. okresný súd.

Pokiaľ teda Okresný súd v Banskej Bystrici uvažoval inak, bez toho, aby svoj názor v rozpore s § 169 ods. 1 a § 157 ods. 2 o. s. p. bližšie odôvodnil, porušil zákon v ustanoveniach § 9 a 104 o. s. p. v súvislosti s ustanovením § 12 ods. 5 vyhl. č. 91/1958 Zb. v znení vyhl. č. 191/1960 Zb. a vyhl. č. 6/1967 Zb.