

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 15.09.1967, sp. zn. Ntd 303/67, ECLI:CZ:NS:1967:NTD.303.1967.1

Číslo: 15/1968

Právní věta:

Postoupit trestní věc mladistvého jinému soudu podle § 295 tr. ř. může soud v kterémkoli stadiu řízení, a to i v řízení po právní moci rozsudku (např. k rozhodnutí podle § 60 tr. zák.).

Soud: Nejvyšší soud ČSSR

Datum rozhodnutí: 15.09.1967

Spisová značka: Ntd 303/67

Číslo rozhodnutí: 15

Číslo sešitu: 2-3

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Mladiství, Postoupení věci

Předpisy: 140/1961 Sb. § 60 141/1961 Sb. § 295

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Okresní soud v L. usnesením ze dne 4. 8. 1967 sp. zn. 4 T 258/66 postoupil podle § 295 tr. ř. trestní věc mladistvé okresnímu soudu v P. k rozhodnutí podle § 60 tr. zák. Okresní soud v P předložil věc Nejvyššímu soudu s tím, aby bylo rozhodnuto, že postoupení věci podle § 295 tr. ř. je možné jen v řízení o obžalobě.

Nejvyšší soud rozhodl, že příslušným k rozhodnutí, zda se mladistvá ve zkušební době osvědčila, je okresní soud v P.

Z odůvodnění:

Názor vyslovený okresním soudem v P. není správný.

Ustanovení § 295 tr. ř. uvádí, že vyžaduje-li to prospěch mladistvého, může příslušný soud postoupit věc soudu, v jehož obvodu mladistvý bydlí, nebo u něhož z jiných důvodů je konání trestního řízení se zřetelem na zájmy mladistvého nejúčelnější.

Podle § 12 odst. 9 tr. ř. se trestním řízením rozumí řízení podle tohoto zákona, tedy všechna stadia řízení, jejichž postup je upraven v trestním řádu. Úsek řízení od zahájení vyšetřování až do právní moci rozsudku je podle tohoto ustanovení trestním stíháním.

Jestliže tedy ustanovení § 295 tr. ř. mluví o trestním řízení, je možno ho použít v kterémkoli stadiu řízení, tedy i pro rozhodování po právní moci rozsudku.

Protože i jinak jsou podmínky § 295 tr. ř. splněny, rozhodl Nejvyšší soud o místní příslušnosti okresního soudu v P.