

Rozhodnutí Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 16.06.1967, sp. zn. 4 Co 224/67, ECLI:CZ:KSCB:1967:4.CO.224.1967.1

Číslo: 13/1968

Právní věta:

K výkladu § 18 not. řádu.

Postup podle tohoto ustanovení předpokládá, že jde o účastníky řízení.

K otázce, kdy je stát účastníkem řízení o projednání dědictví (§ 462 o. z.).

Soud: Krajský soud v Českých Budějovicích

Datum rozhodnutí: 16.06.1967

Spisová značka: 4 Co 224/67

Číslo rozhodnutí: 13

Číslo sešitu: 2-3

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Dědění, Řízení před státním notářstvím

Předpisy: 95/1963 Sb. § 18

§ 28

§ 29 40/1964 Sb. § 462

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Státní notářství v Písku rozhodlo, že přerušuje řízení o projednání dědictví, auložilo ONV v P. podání návrhu ve smyslu § 18 not. ř.

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodnutí státního notářství zrušil auložil mu, aby v řízení podle zákona jednal a rozhodl.

Z odůvodnění:

Státní notářství přerušilo řízení až do rozhodnutí o tom, od kdy do kdy žil zůstavitel s manželkou K. ve společné domácnosti (§ 474 odst. 1 o. z.).

Státní notářství opřelo své rozhodnutí o § 18 not. ř. Toto ustanovení dává státnímu notářství možnost, aby si skutkovou otázku spornou mezi účastníky nechalo rozhodnout soudem. Teprve v případě, že by účastník, jemuž bylo uloženo podat příslušný návrh, tak neučinil, rozhodne státní

notář i o této skutečnosti. Státní notářství však nemělo v tomto případě postupovat podle tohoto ustanovení. Podle § 28 not. ř. jsou účastníky řízení o dědictví ti, o nichž lze mít důvodně za to, že jsou zůstavitelovi dědici. Teprve není-li takových osob, je účastníkem řízení stát. Nemohou tudíž současně být účastníky dědici i stát (§ 462, 475 o. z.). Státní notářství si mělo podle § 29 not. ř. opatřit v předběžném šetření samo podklady pro posouzení, jsou-li manželé K. zákonnými dědici či nikoliv, a podle výsledku tohoto šetření pak postupovat. Rozhodnutí státního notářství podle § 38, 39 not. ř. nebrání tomu, kdo nebyl účastníkem dědického řízení, aby se domáhal svého práva v občanském soudním řízení. Pro postup podle § 18 not. ř. nejsou zákonné předpoklady, neboť za uvedeného stavu buď jsou účastníky řízení zákonní dědici anebo stát, nikoli však oba, takže nejde o skutečnost spornou mezi účastníky řízení dědického.

Odvolání čs. státu bylo věcně vyřízeno, neboť tento se stal účastníkem řízení tím, že mu státní notářství uložilo povinnost podat návrh na soud; je tudíž legitimován k podání odvolání do tohoto rozhodnutí. Vyhováním jeho odvolání čs. stát přestává být účastníkem, leč by se jím stal za předpokladů § 462 o. z.