

Usnesení Okresního soudu v Klatovech ze dne 14.08.1968, sp. zn. Nt 351/68, ECLI:CZ:OSKT:1968:NT.351.1968.1

Číslo: 48/1968

Právní věta:

K výkladu § 22 písm. c) zák. č. 82/1968 Sb. o soudní rehabilitaci.

Výrokem o výměře trestu odnětí svobody, který převyšuje horní hranici sazby za přestupek, se rozumí i výrok o náhradním trestu odnětí svobody za nedobytnou pokutu (§ 20 odst. 2 tr. zák. spr. č. 88/1950 Sb.).

Soud: Okresní soud v Klatovech

Datum rozhodnutí: 14.08.1968

Spisová značka: Nt 351/68

Číslo rozhodnutí: 48

Číslo sešitu: 10

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Rehabilitace soudní

Předpisy: 82/1968 Sb. § 22 písm. c

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Okresní soud v Klatovech rozhodl podle § 22 písm. c) zák. č. 82/1968 Sb. o soudní rehabilitaci, že je ze zákona neplatný nálezný Okresního národního výboru v Klatovech zn. 071.4-2,1951-IX/1 Tr z 21. června 1951 ve výroku, jímž byl uložen J. S., zemědělcům v Š., okres Klatovy, pro přestupky podle § 56 odst. 1 a § 88 odst. 1 tr. zák. spr. č. 88/1950 Sb. za použití § 12 odst. 3 cit. zák. trest odnětí svobody v trvání jednoho roku, který si měl odpykat v TNP a pokuta ve výši 500 000 Kčs nahražená pro případ nedobytnosti trestem odnětí svobody v trvání jednoho roku, pokud uložený trest odnětí svobody a náhradní trest odnětí svobody za nedobytnou pokutu převyšovaly šest měsíců.

Z odůvodnění:

Podle § 22 písm. c) zák. č. 82/1968 Sb. je ze zákona neplatné rozhodnutí vydané v době od 1. 8. 1950 do 31. 12. 1953 národním výborem, pokud trest odnětí svobody uložený za přestupek podle trestního zákona správního č. 88/1950 Sb. s použitím § 12 odst. 3 uvedeného zákona přesahuje horní hranici sazby stanovené za dotyčný přestupek ve zvláštní části zákona.

Za uvedené přestupky byly v trestním zákoně správním stanoveny tyto tresty odnětí svobody: za

přestupek podle § 56 odst. 1 trest odnětí svobody až na šest měsíců a za přestupek podle § 88 odst. 1 až na tři měsíce.

Byl-li ukládán náhradní trest odnětí svobody, nesměl převyšovat horní hranici sazby odnětí svobody stanovené za přestupek, pokud pokuta byla uložena s trestem odnětí svobody (§ 20 odst. 2 cit. zákona).

Okresní národní výbor použil ustanovení § 12 odst. 3 tr. zák. spr. a uložil trest odnětí svobody v trvání jednoho roku a náhradní trest odnětí svobody v trvání dalšího jednoho roku, tedy celkem dva roky odnětí svobody. To sice podle tohoto ustanovení bylo možné, ovšem podle § 22 písm. c) zák. o soudní rehabilitaci č. 82/1968 Sb. je toto rozhodnutí neplatné ve výroku o převyšující výměře trestu, pokud bylo použito ustanovení § 12 odst. 3 tr. zák. spr. a uložený trest přesáhl horní hranici sazby za dotyčný přestupek. Rozhodnutí je tedy neplatné, pokud uložený trest za přestupky, spáchané týmž činem, přesáhl šest měsíců, tedy v části výroku o trestu odnětí svobody dosahujícím trvání osmnácti měsíců.

Soud rozhodl o návrhu, podaném postiženým, který byl k tomu oprávněn podle § 5 odst. 1 zák. č. 82/1968 Sb. v neveřejném zasedání ve smyslu § 25 odst. 2 zák. č. 82/1968 Sb.