

Rozsudek Krajského soudu v Bratislavě ze dne 22.12.1966, sp. zn. 8 Co 730/66, ECLI:CZ:KSBA:1966:8.CO.730.1966.1

Číslo: 74/1967

Právní věta: Rozviazanie pracovného pomeru výpoveďou v dobe, kedy pracovníčka je tehotná, je právne neúčinné a to bez ohľadu na to, či podnik o tehotenstve pracovníčky vedel.

Soud: Krajský soud v Bratislavě

Datum rozhodnutí: 22.12.1966

Spisová značka: 8 Co 730/66

Číslo rozhodnutí: 74

Číslo sešitu: 7

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Pracovní poměr, Výpověď z pracovního poměru

Předpisy: 65/1965 Sb. § 48 ods. 1 písm. d

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 74/1967 sb. rozh.

Rozviazanie pracovného pomeru výpoveďou v dobe, kedy pracovníčka je tehotná, je právne neúčinné a to bez ohľadu na to, či podnik o tehotenstve pracovníčky vedel.

(Rozsudok Krajského súdu v Bratislave z 22. decembra 1966, [8 Co 730/66](#).)

Okresný súd v Dunajskej Strede zamietol žalobu, ktorou sa žalobkyňa domáhala vyslovenia neúčinnosti výpovede.

Krajský súd v Bratislave rozsudok súdu prvého stupňa zmenil tak, že výpoveď daná žalobkyni ku dňu 31. marcú 1966 je právne neúčinná.

Z odôvodnenia:

Proti zamietajúcejmu rozsudku okresného súdu podala žalobkyňa včas odvolanie. Ako dôvod uviedla najmä to, že dňa 21. 2. 1966, kedy jej výpoveď ku dňu 1.4.1966 bola doručená, bola tehotná a tak v zmysle § 48 ods. 1 písm. d) zák. práce sa na ňu vzťahoval zákaz výpovede.

Žalobkyňa predložila lekárske svedectvo od MUDr. J. K., odborného ženského lekára, podľa ktorého dňa 4. 5. 1966 bola v 4. mesiaci tehotenstva. Ďalším nesporným dôkazom jej tehotenstva v čase

výpovede je najmä to, že dňa 23. 10. 1966 porodila dieťa. Za tohto stavu vzťahuje sa na žalobkyňu zákaz výpovede podľa § 48 ods. 1 písm. d) zák. práce a to bez ohľadu na to, či podnik o tehotenstve pracovníčky vedel.