

Rozhodnutí Krajského soudu v Bratislavě ze dne 07.04.1966, sp. zn. 7 To 128/66, ECLI:CZ:KSBA:1966:7.TO.128.1966.1

Číslo: 40/1967

Právní věta: Trestný poriadok nevyklučuje možnosť oprieť obžalobu o svedecké dôkazy vykonané pred vznesením, poťažne oznámením obvinenia, ak boli vykonané po začatí trestného stíhania (§ 160 odst. 1 tr. por.) dla piatej hlavy trestného poriadku.

Soud: Krajský soud v Bratislavě

Datum rozhodnutí: 07.04.1966

Spisová značka: 7 To 128/66

Číslo rozhodnutí: 40

Číslo sešitu: 7

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Dokazování

Předpisy: 141/1961 Sb. § 160 odst. 1

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 40/1967 sb. rozh.

Trestný poriadok nevyklučuje možnosť oprieť obžalobu o svedecké dôkazy vykonané pred vznesením, poťažne oznámením obvinenia, ak boli vykonané po začatí trestného stíhania (§ 160 odst. 1 tr. por.) dla piatej hlavy trestného poriadku.

(Rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 7. 4. 1966 - [7 To 128/66](#).)

Okresný súd v T. pri predbežnom prejednaní obžaloby podľa § 188 odst. 1 písm. f) tr. por. v došetrenie. Svoje rozhodnutie v podstate odôvodňuje tým, že svedkovia boli vypočutí vo veci v čase, kedy bolo zahájené trestné stíhanie proti neznámemu páchatelovi a ich výpovede neboli opakované po vznesení obvinenia proti obvineným. Podľa názoru súdu I. stupňa išlo o informatívne výpovede a preto považoval za nutné tieto zopakovať, zároveň zistiť vťah svedkov k obvineným a k prejednávanej veci a týchto riadne v zmysle zákona poučiť o ich právach a povinnostiach.

Na sťažnosť okresného prokurátora krajský súd napadnuté uznesenie zrušil a okresnému súdu prikázal vo veci znova konať a rozhodnúť.

Z odôvodnenia:

Okresný súd pochybil, keď vracia obžalobu okresnému prokurátorovi na došetrenie z dôvodov, že je potrebné zopakovať svedecké výpovede a svedkov riadne poučiť o ich zákonných právach a povinnostiach, najmä z hľadiska ich vzťahu k obvineným a k prejednávanej veci. Rozhodnutí súdu I. stupňa v naznačenom smere postráda právneho opodstatnenia. Vyšetrovanie bolo zahájené 4. 5. 1965. V prípravnom konaní zhromaždené dôkazy boli vykonané po začatí vyšetrovania. Podľa § 158 odst. 3 tr. por. pred začatím trestného stíhania nie sú oprávnené orgány činné v prípravnom konaní robiť úkony podľa štvrtej a piatej hlavy Trestného poriadku s výminkou úkonov podľa § 113 a § 114 tr. por. Piata hlava upravuje dokazovanie, včítane svedkami. Z toho vyplýva, že trestný poriadok nevyklučuje možnosť oprieť obžalobu o svedecké dôkazy vykonané pred vznesením, poťažne oznámením obvinenia.

V dôsledku uvedeného nič nebráni okresnému súdu rozhodnúť podľa § 188 odst. 1 písm. g) tr. por.