

# Rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě ze dne 30.01.1967, sp. zn. 10 Co 12/66, ECLI:CZ:KSOS:1967:10.CO.12.1966.1

**Číslo:** 99/1967

**Právní věta:** Právo manžela popřít otcovství matky dětí narozených za trvání manželství je jeho ryze osobním právem. Zemřel-li po uplatnění tohoto práva žalobce, je nutno řízení zastavit.

**Soud:** Krajský soud v Ostravě

**Datum rozhodnutí:** 30.01.1967

**Spisová značka:** 10 Co 12/66

**Číslo rozhodnutí:** 99

**Číslo sešitu:** 10

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Určování otcovství

**Předpisy:** 94/1963 Sb. § 57

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 99/1967 sb. rozh.*

Právo manžela popřít otcovství matky dětí narozených za trvání manželství je jeho ryze osobním právem. Zemřel-li po uplatnění tohoto práva žalobce, je nutno řízení zastavit.

(Rozhodnutí krajského soudu v Ostravě ze dne 30. ledna 1967, [10 Co 12/66.](#))

Okresní soud ve Vsetíně zamítl návrh, aby bylo uznáno právem, že J. M. není otcem nezletilých L. M. a J. M.

Krajský soud v Ostravě rozsudek soudu prvního stupně zrušil a řízení zastavil.

Z odůvodnění:

Žalobce J. M. jako manžel matky obou dětí narozených za trvání manželství podal podle § 57 odst. 1 zák. o rod. žalobu o popření otcovství, ve které tvrdil, že děti byly zplozeny jiným mužem. Během odvolacího řízení, které bylo doplňováno revizní krevní zkouškou, žalobce J. M. zemřel, jak je zjištěno ze zprávy Místního národního výboru ve V. B. Jak vyplývá z ustanovení § 57 zák. o rod., je právo popřít manželovo otcovství k dítěti samostatným, ryze osobním právem manžela a nemůže je za ně vykonat nikdo jiný, tedy např. ani jeho potomci nebo dědici. To znamená, že úmrtím žalobce odpadla tu na straně žalující účastník, který nemůže být nikým jiným nahrazen, takže tu také odpadla

základní procesní podmínka k pokračování řízení. Za takového stavu nezbylo než podle § 107 odst. 1, § 211 o. s. ř. rozsudek okresního soudu zrušit a řízení zastavit.