

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 29.06.1966, sp. zn. 4 Cz 52/66, ECLI:CZ:NS:1966:4.CZ.52.1966.1

**Číslo:** 5/1967

**Právní věta:** Brat maloletej, ktorý podal návrh, aby mu táto bola zverená do výchovy a výživy, je účastníkom konania o tomto návrhu, a je preto tiež oprávnený podať opravný prostriedok proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa.

**Soud:** Nejvyšší soud ČSSR

**Datum rozhodnutí:** 29.06.1966

**Spisová značka:** 4 Cz 52/66

**Číslo rozhodnutí:** 5

**Číslo sešitu:** 1

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Řízení před soudem, Výchova dítěte

**Předpisy:** 99/1963 Sb. § 94

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Návrhom došlým Okresnému súdu v Košiciach dňa 6. 9. 1965 zapísaným pod sp. zn. 29 Nc 869/65 sa domáhal B. V., aby bola zverená do jeho výchovy dcéra mal. J. V., ktorá žila u svojej matky E. S. až do jej smrti dňa 31. 8. 1965 spoločne so svojim bratom D. S. Samostatným návrhom podaným u toho istého súdu dňa 7. 9. 1965 zapísaným pod sp. zn. 29 Nc 872/65, navrhol potom brat mal. D. S., aby maloletá bola zverená do výchovy jemu.*

*Okresný súd v Košiciach, ktorý obidva návrhy spoločne prejednával, rozhodol tak, že maloletú zveril do výchovy a výživy otcovi.*

*Proti rozsudku podali odvolanie v lehote brat maloletej a po lehote tiež orgán starostlivosti o deti odboru školstva a kultúry ONV v Košiciach, ako kolízny opatrovník.*

*Krajský súd v Košiciach obidve odvolania zamietol; dospel k záveru, že brat nebol v konaní účastníkom a preto nebol oprávnený podať odvolanie a odvolanie kolízneho opatrovníka zamietol preto, že bolo podané oneskorene.*

*Najvyšší súd rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona podanej generálnym prokurátorom, že citovaným rozhodnutím krajského súdu bol porušený zákon a toto rozhodnutie zrušil.*

**Z odôvodnenia:**

Krajský súd prehliadol, že účastníkmi konania o výchove mal. deti môžu byť - okrem rodičov, kolízneho opatrovníka a prípadne osôb, ktorým boli zverené maloleté deti, ako uvádza krajský súd v odôvodnení svojho rozhodnutia - tiež ďalšie osoby. Podľa ust. § 94 ods. 1. o. s. p., v konaní, ktoré môže byť zahájené aj bez návrhu, sú účastníkmi aj tí, o ktorých právach alebo povinnostiach má byť v konaní jednané. Pretože konanie podľa ust. § 81 ods. 1 o. s. p., môžu byť podľa ust. § 94 ods. 1 o. s. p. jeho účastníkmi i ďalšie osoby, než ktoré vymenováva krajský súd, ovšem len vtedy, ak má byť v konaní jednané o ich právach a povinnostiach. Pretože brat maloletej podal na Okresnom súde v Košiciach návrh, aby mu maloletá bola zverená do výchovy a výživy, stal sa nepochybne účastníkom konania a bol preto tiež oprávnený podať opravný prostriedok proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa; pochybil preto krajský súd, keď jeho odvolanie podľa ust. § 218 odst. 1 písm. b) o. s. p. zamietol.