

Rozhodnutí Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 03.12.1965, sp. zn. 5 Co 616/65, ECLI:CZ:KSHK:1965:5.CO.616.1965.1

Číslo: 50/1966

Právní věta: K výkladu § 87 písm. c) o. s. ř. Tohoto ustanovení lze užit i v případě, že nižší složka, které se spor týká, nemá právní subjektivitu.

Soud: Krajský soud v Hradci Králové

Datum rozhodnutí: 03.12.1965

Spisová značka: 5 Co 616/65

Číslo rozhodnutí: 50

Číslo sešitu: 5

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Řízení před soudem

Předpisy: 99/1963 Sb. § 87 písm. c)

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 50/1966 sb. rozh.

K výkladu § 87 písm. c) o. s. ř. Tohoto ustanovení lze užit i v případě, že nižší složka, které se spor týká, nemá právní subjektivitu.

(Rozhodnutí krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. prosince 1965, [5 Co 616/65](#).)

Okresní soud v Hradci Králové zamítl námitku místní nepřislusnosti.

Krajský soud v Hradci Králové rozhodnutí soudu prvního stupně potvrdil.

Z odůvodnění:

V žalobě byl jako žalovaný označen „Mototechna, národní podnik, H. K.“. Takový podnik neexistuje. Žalobce tedy žalovaného nesprávně označil. V H. K. je pouze prodejna n. p. Mototechna, která má organizační číslo 5541. Té pošta doručila žalobu. Prodejna ji odstoupila své nadřízené složce – závodu 5 v P.

Je pravda, že obecným soudem organizace je podle § 85 odst. 2 o. s. ř. soud, v jehož obvodu má

organizace sídlo. Kromě u tohoto soudu může však být proti ní podána žaloba ve smyslu § 87 písm. c) o. s. ř. také u soudu, v jehož obvodu je sídlo nižší složky organizace, týká-li se spor této nižší složky. Co je třeba pod pojmem „nižší složka“ rozumět, zákon neuvádí. Z povahy věci však nutno dovodit, že „nižší složkou organizace“ je i její prodejna. Ustanovení § 87 písm. c) o. s. ř. sleduje cíl, umožnit občanům uplatnit jejich nároky proti organizaci s co možná nejmenšími finančními i časovými ztrátami, které by vznikaly, jestliže by museli vždy podle § 85 odst. 2 o. s. ř. žalovat jen u soudu, v jehož obvodu má organizace sídlo. Tento soud mohl by být někdy od místa jejich bydliště či pracoviště značně vzdálen. Proto - netýká-li se spor přímo ústřední správy organizace, která je umístěna v jejím sídle - dává jim § 87 písm. c) o. s. ř. možnost, aby své nároky uplatnili u soudu, v jehož obvodu leží složka organizace, z jejíž činnosti vzešla skutečnost, která má být předmětem sporu. Spory občanů s organizacemi vzniknou nejčastěji při poskytování služeb, ať již půjde o prodej v obchodě, půjčování věcí, zhotovení věcí na zakázku, různé opravy a jiné služby. Tyto služby organizace většinou neposkytují jen v místě svého sídla, nýbrž mají pro jejich poskytování zřízenou síť prodejen, provozoven, opraven, atd., které jsou zpravidla umístěny blíže k bydlišti, nebo pracovišti občana. A právě proto je třeba považovat je za nižší složky, jaké má na mysli § 87 písm. c) o. s. ř. Přitom není rozhodné, že nemají právní subjektivitu. Z ustanovení § 87 písm. c) o. s. ř. nelze jinak vyvodit, že by dopadal jen tam, kde nižší složka, které se spor týká, je právním subjektem. Takový výklad by naopak mařil dosažení cíle, který ustanovení sleduje. Ustanovení upravuje jen místní příslušnost soudu, nikoliv též otázku, kdo má být žalován. Je samozřejmé, že i při volbě příslušnosti podle sídla nižší složky organizace, která sama nemá právní subjektivitu, musí být žalována přímo organizace, nebo ta její vyšší složka, která je oné nižší složce nadřizena a je právním subjektem.

Aby mohla být podána žaloba u soudu příslušného podle § 87 písm. c) o. s. ř., musí být ovšem splněna i podmínka, že se spor týká nižší složky, jejíž sídlo založilo příslušnost tohoto soudu. Tato podmínka je v daném případě splněna, neboť žalobce automobil koupil právě v prodejně Mototechny v H. K. Nevadí, že by tato prodejna nemohla automobil vyměnit, kdyby bylo žalobě vyhověno. Bylo již řečeno, že i při projednání před soudem příslušným podle § 87 písm. c) o. s. ř., musí žaloba směřovat proti té složce organizace, která má právní subjektivitu a může být žalována. Zde to bude závod 5 n. p. Mototechna v P., který by také mohl v případě žalobce úspěchu automobil vyměnit. Bude jen věcí žalobce, aby označení žalovaného v tomto smyslu upravil.

Pro podání žaloby a vedení sporu u okresního soudu v H. K. jako příslušného podle § 87 písm. c) o. s. ř. jsou tedy splněny všechny zákonné podmínky. Okolnost, že v jeho obvodu nejsou soustředěny důkazy, je v této souvislosti nerozhodná.