

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 16.02.1966, sp. zn. 5 Cz 133/65, ECLI:CZ:NS:1966:5.CZ.133.1965.1

Číslo: 37/1966

Právní věta: K rozhodování o příspěvcích za odbornou správu lesů není dána pravomoc soudu.

Soud: Nejvyšší soud ČSSR

Datum rozhodnutí: 16.02.1966

Spisová značka: 5 Cz 133/65

Číslo rozhodnutí: 37

Číslo sešitu: 4

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Pravomoc soudu civilního, Řízení před soudem

Předpisy: 166/1960 Sb. § 21 17/1961 Sb. čl. 13

čl. 14 99/1963 Sb. § 7

§ 103

§ 104

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 37/1966 sb. rozh.

K rozhodování o příspěvcích za odbornou správu lesů není dána pravomoc soudu.

(Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 16. února 1966, [5 Cz 133/65.](#))

K návrhu žalobce vydal okresní soud Plzeň-sever dne 9. 7. 1965 platební rozkaz (Ro 53/65), jímž uložil žalovanému povinnost k zaplacení částky 100 Kčs s přísl. Tento platební rozkaz nabyl právní moci, když žalovaným podaný odpor byl zamítnut jako opožděný.

Nejvyšší soud rozhodl ke stížnosti pro porušení zákona podané předsedou Nejvyššího soudu, že rozhodnutím, jímž byl vydán platební rozkaz, byl porušen zákon, a toto rozhodnutí zrušil.

Z odůvodnění:

Předmětem řízení byl nárok žalobce na zaplacení příspěvku za odbornou správu lesa žalovaného. Tento nárok má oporu v ustanovení § 21 zák. č. 166/1960 Sb. o lesích a lesním hospodářství, podle něhož může ministerstvo zemědělství, lesního a vodního hospodářství v dohodě se zúčastněnými ústředními úřady stanovit, že uživatelů lesů jsou povinni k úhradě nákladů spojených s odbornou

správou lesů platit roční příspěvky, určit jejich výši a upravit způsob vybírání těchto příspěvků.

K provedení zák. č. 166/1960 Sb., o lesích a lesním hospodářství vydalo ministerstvo zemědělství, lesního a vodního hospodářství vyhlášku č. 17/1961 Sb., která v člancích 12, 13 a 14 provádí ustanovení § 21 zák. č. 166/1960 Sb. o lesích a lesním hospodářství. V článku 12 stanoví v podstatě, že uživatelé lesů jsou povinni platit roční příspěvky k úhradě nákladů spojených s odbornou správou lesů; v těchto příspěvcích je zahrnuta též náhrada za vyhotovení lesních hospodářských plánů a inventarizaci lesů. Článek 13 pověřuje vyměřováním příspěvků orgány odborné správy lesů (odst. 1); určuje také, že o námitkách proti vyměřenému příspěvku rozhoduje okresní národní výbor (odst. 6). Podle článku 14 odst. 2 se nedoplatky příspěvků včetně úroků vymáhají správní nebo soudní exekucí na základě výkazu o nedoplatku, jehož vykonatelnost potvrdil okresní národní výbor.

Z toho plyne, že k rozhodování o příspěvcích za odbornou správu lesů jsou povolány pouze orgány odborné správy lesů, popř. okresní národní výbory, nikoli soudy. Okresní soud Plzeň-sever rozhodl o povinnosti žalovaného k zaplacení částky 100 Kčs s přísl. představující příspěvek za odbornou správu lesa v letech 1964 a 1965, čímž porušil zákon v ustanoveních § 7, § 103, § 104 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s ustanoveními § 21 zák. č. 166/1960 Sb. a čl. 13, 14 vyhl. č. 17/1961 Sb.