

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 30.03.1965, sp. zn. 6 Cz 42/65, ECLI:CZ:NS:1965:6.CZ.42.1965.1

Číslo: 51/1965

Právní věta: Rozhodování o dávkách nemocenského pojištění je vyňato z pravomoci soudů.

Soud: Nejvyšší soud ČSSR

Datum rozhodnutí: 30.03.1965

Spisová značka: 6 Cz 42/65

Číslo rozhodnutí: 51

Číslo sešitu: 7-8

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Pojištění nemocenské, Pravomoc soudu civilního, Řízení před soudem

Předpisy: 54/1956 Sb. § 52 99/1963 Sb. § 103
§ 104

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 51/1965 sb. rozh.

Rozhodování o dávkách nemocenského pojištění je vyňato z pravomoci soudů.

(Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 30. března 1965, [6 Cz 42/65](#).)

Okresní soud v Sokolově rozsudkem, který nabyl právní moci, uložil žalovanému, aby žalobci zaplatil částku 1360,- Kčs s přísl. Rozhodnutí se opírá o zjištění, že žalovanému byly za prosinec 1961 vyplaceny přídavky na sedm dětí, ačkoli nesplnil podmínku odpracované doby 20 pracovních dnů podle § 34 odst. 1 zák. č. 54/1956 Sb., ve znění zák. č. 16/1959 Sb., o nemocenském pojištění zaměstnanců.

Nejvyšší soud vyslovil ke stížnosti pro porušení zákona podané generálním prokurátorem, že rozhodnutím soudu prvního stupně byl porušen zákon, a toto rozhodnutí zrušil.

Z odůvodnění:

Přídavky na děti jsou dávky nemocenského pojištění zaměstnanců. Podle § 52 zák. č. 54/1956 Sb., ve znění zák. č. 16/1956 Sb., spravují nemocenské pojištění pracujících sdružení v Revolučním odborovém hnutí a sami v něm rozhodují. O přiznání dávek, jakož i o zastavení dávek a povinnosti zaměstnance vrátit přeplatky na dávkách rozhoduje odborový orgán v závodě.

Podle ustanovení § 7 o. s. ř. projednávají a rozhodují soudy v občanském soudním řízení jen věci, vyplývající z občanskoprávních, pracovních, rodinných a družstevních vztahů (pokud je podle zákona neprojednávají a nerozhodují jiné orgány), kdežto jiné věci projednávají a rozhodují soudy v občanském soudním řízení jen, stanoví-li to zákon. Z citovaných předpisů o nemocenském pojištění však vyplývá, že rozhodování o dávkách nemocenského pojištění je vyňato z pravomoci soudů.

Pravomoc soudu projednávat a rozhodovat určitou věc je jednou z podmínek řízení. Podle ustanovení § 103 o. s. ř. je soud povinen kdykoliv za řízení přihlížet k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může jednat ve věci. Nedostatek pravomoci soudu je nedostatkem, který nelze nikdy odstranit. Proto je soud povinen podle ustanovení § 104 odst. 1 o. s. ř. řízení zastavit a po právní moci usnesení o zastavení řízení postoupit věc orgánu, do jehož pravomoci patří.

Okresní soud v Sokolově však takto nepostupoval a o žalobě Státních lesů v Plzni věcně jednal a rozhodl.

Proto byl v řízení a napadeným rozsudkem porušen zákon v ustanoveních § § 7, 103, 104 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s ustanoveními § 52 zák. č. 54/1956 Sb. ve znění zák. č. 16/1959 Sb. a § 1 a § 37 vyhl. č. 91/1958 Sb. ve znění vyhl. č. 191/1960 Sb.