

# Rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 17.02.1965, sp. zn. 11 Co 76/65, ECLI:CZ:MSPH:1965:11.CO.76.1965.1

**Číslo:** 53/1965

**Právní věta:** K provedení výkonu rozhodnutí hospodářské arbitráže, ukládajícího povinnosti socialistické organizaci, není dána pravomoc soudu.

**Soud:** Městský soud v Praze

**Datum rozhodnutí:** 17.02.1965

**Spisová značka:** 11 Co 76/65

**Číslo rozhodnutí:** 53

**Číslo sešitu:** 7-8

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Pravomoc soudu civilního, Řízení před soudem, Řízení rozhodčí, Výkon rozhodnutí

**Předpisy:** 99/1963 Sb. § 274

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 53/1965 sb. rozh.*

K provedení výkonu rozhodnutí hospodářské arbitráže, ukládajícího povinnosti socialistické organizaci, není dána pravomoc soudu.

(Rozhodnutí městského soudu v Praze ze dne 17. února 1965, [11 Co 76/65](#).)

Obvodní soud pro Prahu 10 nařídil výkon rozhodnutí vyklizením stáje s přísl.

Městský soud v odvolání povinného změnil rozhodnutí soudu I. stupně tak, že návrh na nařízení výkonu rozhodnutí zamítl.

Z odůvodnění:

Městský soud přezkoumal napadené usnesení a dospěl k závěru, že obvodní soud pochybil, když nařídil vyklizení stáje na základě vykonatelného rozhodnutí státní arbitráže. Podle § 274 o. s. ř. se ustanovení § 251 až 271 o. s. ř. použije na výkon vykonatelných rozhodnutí hospodářské arbitráže, pokud ukládají povinnost občanům. V daném případě však jde o povinnost uloženou TJ Lokomotiva, tedy socialistické organizaci a nikoliv jednotlivci. Proto soud není oprávněn provádět v daném případě výkon rozhodnutí, neboť pro vykonávací řízení je dána pravomoc státní arbitráže. Z toho důvodu bylo nutno změnit usnesení soudu I. stupně tak, že se návrh na výkon rozhodnutí vyklizením

stáje s příslušenstvím zamítá ( § 220/1 o. s. ř.).