

Rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 22.03.1961, sp. zn. 12 Co 136/61, ECLI:CZ:KSUL:1961:12.CO.136.1961.1

Číslo: 44/1962

Právní věta: Odklad vykonatelnosti napadeného rozhodnutí při stížnosti pro porušení zákona není důvodem zrušení exekuce podle § 445 odst. 1 písm. a) o. s. ř.

Soud: Krajský soud v Ústí nad Labem

Datum rozhodnutí: 22.03.1961

Spisová značka: 12 Co 136/61

Číslo rozhodnutí: 44

Číslo sešitu: 5

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Exekuce, Řízení před soudem, Výkon rozhodnutí

Předpisy: 142/1950 Sb. § 213
§ 445

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 44/1962 sb. rozh.

Odklad vykonatelnosti napadeného rozhodnutí při stížnosti pro porušení zákona není důvodem zrušení exekuce podle § 445 odst. 1 písm. a) o. s. ř.

(Rozhodnutí krajského soudu v Ústí n/L. z 22. března 1961, 12 Co 136/61).

Okresní soud v Děčíně zrušil podle § 445 odst. 1 písm. a) o. s. ř. k návrhu dlužníka exekuci zabavením platu k vydobytí pohledávky pro úhradu osobních potřeb; vycházel přitom z názoru, že exekuční titul pozbyl vykonatelnosti v důsledku toho, že rozhodnutím Nejvyššího soudu podle § 213 o. s. ř. byla odložena vykonatelnost rozhodnutí, na jehož základ byla exekuce povolena, až do pravomocného rozhodnutí o podané stížnosti pro porušení zákona.

Krajský soud v Ústí n. Labem rozhodnutí soudu prvního stupně změnil tak, že návrh na zrušení exekuce zamítl.

Odůvodnění:

Skutečnost, že rozhodnutí Nejvyššího soudu podle § 213 o. s. ř. byla odložena vykonatelnost rozhodnutí, na jehož základě byla exekuce povolena, až do pravomocného rozhodnutí o podané stížnosti pro porušení zákona, není důvodem ke zrušení exekuce. V tomto případě již vznikl exekuční titul i jeho vykonatelnost a exekuce byla pravomocně povolena a jeho vykonatelnost ani dodatečně nezanikly a nelze proto exekuci zrušit - vykonatelnost byla pouze odložena. Podstatu odkladu vykonatelnosti nutno spatřovat v tom, že po dobu, po kterou je vykonatelnost dočasně suspendována, nelze plnění ji uložené v exekučním titulu vynucovat. Tomuto obsahu odkladu vykonatelnosti odpovídá povolení odkladu exekuce (§ 444 o. s. ř.), jímž se dosáhne pro exekuční řízení obsahově stejného účinku, tj. že se po dobu odkladu plnění z exekučního titulu nevynucuje.

Odkladem vykonatelnosti se ještě nic nemění na obsahu a povaze vykonatelnosti, jen dočasně nelze plnění, v ní vymezené vynucovat, aniž by však tuto svou vlastnost ztratila (srov. Komentář k občanskému soudnímu řádu, III. díl, str. 133).

Poněvadž tedy obsahu odkladu vykonatelnosti odpovídá odklad exekuce podle § 444 o. s. ř., která může soud vyslovit i z úřední povinnosti, nikoliv však její zrušení, nezbylo než napadené usnesení změnit tak, že se návrh na zrušení exekuce zamítá.