

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 17.02.1961, sp. zn. 7 Tz 162/60, ECLI:CZ:NS:1961:7.TZ.162.1960.1

Číslo: 41/1961

Právní věta: Účel trestu, u vodičů motorových vozidel více razy trestaných dopravním inspektorátem pro dopravné přestupky spáchané pod vplyvom alkoholu, spravidla vyžaduje uloženie vedľajšieho trestu zákazu činnosti vodiča motorových vozidiel na primeranú dobu, bez povolenia odkladu výkonu trestu.

Soud: Nejvyšší soud ČSSR

Datum rozhodnutí: 17.02.1961

Spisová značka: 7 Tz 162/60

Číslo rozhodnutí: 41

Číslo sešitu: 5-6

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Doprava, Opilství, Trest, Zákaz činnosti

Předpisy: 86/1950 Sb. § 24
§ 144 102/1953 Sb. § 22 64/1956 Sb. § 296
§ 52 88/1950 Sb. § 22

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbirkový text rozhodnutí:

Č. 41/1961 sb. rozh.

Účel trestu, u vodičů motorových vozidel více razy trestaných dopravním inspektorátem pro dopravné přestupky spáchané pod vplyvom alkoholu, spravidla vyžaduje uloženie vedľajšieho trestu zákazu činnosti vodiča motorových vozidiel na primeranú dobu, bez povolenia odkladu výkonu trestu.

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu zo 17. februára 1961 - 7 Tz 162/60)

Ludový súd v Dolnom Kubíne uznal obžalovaného vinným priestupkom ochrany cestnej premávky podľa § 144 ods. 4 tr. zák. spr. a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov, výkon ktorého podmiennečne podľa § 22 zák. č. 102/1953 Zb. odložil na skúšobnú dobu 1 roku.

Najvyšší súd k sťažnosti pre porušenie zákona podanej predsedom Najvyššieho súdu uvedený rozsudok vo výroku o treste zrušil a pri nezmenenom výroku o vine obžalovaného odsúdil podľa § 144 ods. 4 tr. zák. spr. na trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov, ktorého výkon podľa § 24 ods. 1 a § 25 ods. 1 tr. zák. s prihliadnutím na § 22 zák. č. 102/1953 Zb. podmiennečne odložil na skúšobnú

dobu dvoch rokov a podľa § 22 tr. zák. spr. uložil vedľajší trest zákazu činnosti vodiča motorových vozidiel na 3 (tri) roky bezpodmienečne.

Z odôvodnenia:

Predseda Najvyššieho súdu v sťažnosti pre porušenie zákona podanej v lehote uvedenej v § 296 ods. 3 tr. por. vytýka ľudovému súdu v Dolnom Kubíne, okrem iného, tú okolnosť, že hoci bol preukázateľne obžalovaný viac razy trestaný v blokovom konaní dopravným inšpektorátom pre riadenie motorového vozidla v podnapilom stave, naposledy aj tým, že mu bol odňatý na päť mesiacov vodičský preukaz, a napriek tomu, že aj verejní činitelia upozorňovali súd na časté požívanie alkoholu obžalovaným, a to aj počas jazdy, a vyslovili požiadavku, aby mu bolo súdom zakázané riadiť motorové vozidlá, súd obžalovanému vedľajší trest zákazu riadenia motorových vozidiel na primeranú dobu neuložil.

Najvyšší súd na základe uvedenej sťažnosti preskúmal napadnutý rozsudok, ako aj konanie tomuto predchádzajúce, a podľa obsahu trestných spisov Ľudového súdu v Dolnom Kubíne zistil, že zákon bol porušený.

Pochybil ľudový súd v Dolnom Kubíne, keď výkon vymeraného trestu odňatia slobody na 3 mesiace odložil obžalovanému len na skúšobnú dobu 1 roka. Trestná činnosť obžalovaného nebola natolko závažná, aby s prihliadnutím na jeho rodinné pomery a ináč dobrú pracovnú morálku bolo treba na jeho trvalú prevýchovu skutočného výkonu trestu odňatia slobody. Bolo však treba stanoviť dlhšiu skúšobnú dobu, ktorá by bola zárukou, že obžalovaný si dostatočne uvedomí nebezpečnosť požívania alkoholických nápojov v doprave. Ako primeranú považuje Najvyšší súd skúšobnú dobu v trvaní dvoch rokov. Oveľa závažnejšie pochybenie urobil však súd, keď vzhľadom na predchádzajúce viaceré dopravné priestupky, poväčšine pod vplyvom alkoholu, za ktoré bol obžalovaný v správnom konaní trestaný dopravným inšpektorátom, a stanoviská verejných činiteľov, neuložil obžalovanému aj vedľajší trest zákazu činnosti vodiča motorových vozidiel na primeranú dobu bezpodmienečne. Na jeho prevýchovu v tomto smere nestačilo odobranie vodičského preukazu v správnom konaní na dobu päť mesiacov, ani predchádzajúce uložené pokuty v blokovom konaní. Aj zo správ verejných činiteľov mal súd bezpečne zistené, že vzhľadom na časté požívanie alkoholických nápojov obžalovaným znamená ponechanie možnosti riadiť motorové vozidlá obžalovanému stále nebezpečie pre životy, zdravie spoluobčanov a majetok osobný i v socialistickom vlastníctve. Preto keď ľudový súd v Dolnom Kubíne tento vedľajší trest neuložil, porušil zákon v ustanovení § 22 tr. zák. spr., lebo bez uloženia tohto vedľajšieho trestu v súvislosti s uložením krátkej skúšobnej doby, na ktorú mu bol odložený výkon hlavného trestu, je uložený trest v očividnom nepomere k stupňu nebezpečnosti činu pre spoločnosť. Najvyšší súd preto v dôsledku podanej sťažnosti pre porušenie zákona napravil toto pochybenie súdu a uložil obžalovanému aj bezpodmienečný vedľajší trest zákazu činnosti vodiča motorových vozidiel na dobu troch rokov. Aj tento trest prispeje k tomu, aby obžalovaný pochopil zavrhnuteľnosť svojho konania a zbavil sa trvale požívania alkoholických nápojov.