

# Rozhodnutí lidového soudu v Teplicích ze dne 30.10.1959, sp. zn. 1 T 227/59, ECLI:CZ:LSTP:1959:1.T.227.1959.1

**Číslo:** 14/1960

## **Právní věta:**

Zastavení trestního stíhání podle § 199 odst. 2 tr. ř. z důvodů uvedených v § 192 odst. 2 písm. a) tr. ř. a předání věci k projednání kolektivu pracujících odpovídá usnesení IV. Všeodborového sjezdu zejména pokud jde:

1. o soustavné posilování výchovné a organizátorské práce odborové organizace mezi pracujícími,
2. o vedení pracujících k socialistickému poměru k práci,
3. o opatření k upevnění pracovní kázně a ke zvýšení ochrany majetku v socialistickém vlastnictví,
4. o péči o zvyšování socialistického uvědomění,
5. o dodržování pracovně právních předpisů.

**Soud:** lidový soud v Teplicích

**Datum rozhodnutí:** 30.10.1959

**Spisová značka:** 1 T 227/59

**Číslo rozhodnutí:** 14

**Číslo sešitu:** 2

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Čin menšího významu, Doprava, Mimosoudní projednání věci, Obžaloba, Postoupení věci, Přečin proti socialistickému soužití, Zastavení trestního stíhání

**Předpisy:** 86/1950 Sb. § 247 88/1950 Sb. § 137a  
§ 144 64/1956 Sb. § 192  
§ 199

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

## **Sbírkový text rozhodnutí:**

*Mladistvý, nar. v lednu 1942, byl žalován, že dne 3. července 1959 na pracovišti odcizil ke škodě spoludělníka motocykl Pionýr a že na tomto motocyklu jezdil, ač neměl potřebné oprávnění k řízení motocyklu, a že se tím dopustil jednak trestného činu krádeže podle § 247 odst. 1 tr. zák. a jednak přestupku podle § 144 odst. 1 písm. c) tr. zák. spr. o ochraně silničního provozu.*

*Lidový soud v Teplicích rozhodl při předběžném projednání obžaloby podle § 199 odst. 2, § 192 odst. 2 písm. a) tr. ř., že trestní stíhání mladistvého zastavuje a věc předá kolektivu pracujících na dole*

*Dukla v Pozorce, okr. Teplice (soudružskému soudu) k dalšímu projednání.*

### **Z odůvodnění:**

Mladistvý čin doznává s tím, že nechtěl motocykl si ponechat trvale, nýbrž, že se chtěl na něm jenom svézt. Motocykl byl za dva dny poškozenému v pořádku vrácen, mladistvý pochází z dělnické rodiny, je zaměstnán jako topič na lokomotivě na dole Dukla v Pozorce, okr. Teplice, dosud nikdy trestán nebyl, podle zprávy OPM v Teplicích je dobrosrdečné povahy, ochotný vůči rodičům, není však stálý a nemá dostatek silné vůle, takže se nechá snadno jinými ovlivnit a v poslední době měl několik neomluvených směn.

Za tohoto stavu dospěl soud k závěru, že nejde o trestný čin krádeže podle § 247 odst. 1 tr. zák., nýbrž jenom o čin menšího významu (přestupek podle § 137a tr. zák. spr.).

Dosažený stupeň rozvoje naší socialistické společnosti umožňuje vyřizování věcí menší nebezpečnosti pro společnost cestou mimosoudní, např. v kárných a disciplinárních orgánech na závodech, soudružským soudem, prokurátorským pohovorem apod. Soud má za to, že takové vyřízení této věci by prospělo mladistvému mnohem více, než soudní projednávání případu. Jde o čin, jehož nebezpečnost pro společnost je v daném případě nepatrná a bylo proto trestní stíhání mladistvého zastaveno.

Soud, i když zastavuje trestní stíhání mladistvého, samozřejmě neschvaluje jeho chování na pracovišti, kde okradl kamaráda v práci, měl v poslední době několik neomluvených směn a kromě toho jezdil na motocyklu bez oprávnění. Jeho případ se proto předává kolektivu pracujících na dole Dukla (soudružskému soudu) k dalšímu projednání přímo na pracovišti za účasti spoluzaměstnanců.

*Poznámka:*

*Podle sdělení předsedy lidového soudu v Teplicích konal se o této věci soudružský soud na povrchovém dole Dukla v Pozorce za přítomnosti asi 150 spoluzaměstnanců mladistvého a za přítomnosti matky mladistvého. Mladistvý, který v poslední době měl kromě toho více neomluvených pracovních směn, uznal svůj poklesek a předložil hodnotný socialistický závazek, který byl přítomnými spoludělníky jednomyslně přijat a mladistvému byla dána důvěra. Mladistvý přislíbil, že již bude řádně pracovat a že se bude řádně chovat.*