

Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 10.08.2016, sp. zn. 20 Co 283/2016, ECLI:CZ:KSHK:2016:20.CO.283.2016.1

Číslo: 35/2018

Právní věta: Uloží-li soud rodičům povinnost účastnit se mimosoudního smířčího nebo mediačního jednání či rodinné terapie, nebo jim nařídí setkání s odborníkem v oboru pedopsychologie podle § 474 odst. 1 z. ř. s., jde o rozhodnutí, jímž se upravuje řízení, a proti takovému rozhodnutí není odvolání přípustné.

Soud: Krajský soud v Hradci Králové

Datum rozhodnutí: 10.08.2016

Spisová značka: 20 Co 283/2016

Číslo rozhodnutí: 35

Číslo sešitu: 3

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Odvolání, Řízení ve věcech péče o nezletilé

Předpisy: § 202 odst. 1 písm. a) o. s. ř.
§ 474 odst. 1 předpisu č. 292/2013Sb.

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Krajský soud v Hradci Králové odmítl odvolání proti usnesení Okresního soudu v Trutnově ze dne 3. 6. 2016, sp. zn. 12P 15/2013.

I.

Dosavadní průběh řízení

1. Výše uvedeným usnesením okresní soud uložil oběma rodičům dětí, a to v rámci řízení o návrhu otce na změnu výchovy a výživy dětí, aby se zúčastnili rodinné terapie po dobu 3 měsíců v zařízení, které blíže specifikoval a zároveň jim uložil i povinnost toto zařízení do jednoho týdne kontaktovat na sděleném telefonním čísle a sjednat si termín prvé konzultace. Konečně pak okresní soud uložil rodičům povinnost řídit se pokyny pracovníků zařízení a poskytnout jim nezbytnou součinnost.

II.

Odvolání a vyjádření k němu

2. Proti tomuto usnesení podal otec dětí odvolání.

III.

Důvodnost odvolání

3. Krajskému soudu nezbylo, než odvolání podle § 218 písm. c) o. s. ř. odmítnout, neboť je podáno proti usnesení, proti němuž odvolání přípustné není.

4. Okresní soud rozhodl o uložení povinností výše uvedených s odkazem na § 474 odst. 1 z. ř. s., tedy uložil jim touto formou účast na smírném řešení jejich problémových vztahů. Toto usnesení je svou povahou usnesením, jímž se vede řízení a proti takovému usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. a) o. s. ř.). Aktivitu rodiče takto uloženou nelze navíc nijak vynucovat, lze ji ovšem zhodnotit při rozhodování ve věci samé, jak již připomněl okresní soud. Na výše uvedeném závěru o nepřípustnosti odvolání nemění nic ani nesprávné poučení okresního soudu o možnosti podat odvolání.