

Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 01.10.2008, sp. zn. 19 Co 373/2008, ECLI:CZ:MSPH:2008:19.CO.373.2008.1

Číslo: 94/2009

Právní věta: Žalovaný, jemuž byl z důvodu neznámého pobytu ustanoven opatrovníkem advokát a který neměl úspěch ve věci, není povinen nahradit státu náklady řízení tvořené náklady zastoupení advokátem.

Soud: Městský soud v Praze

Datum rozhodnutí: 01.10.2008

Spisová značka: 19 Co 373/2008

Číslo rozhodnutí: 94

Číslo sešitu: 9

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla:

Předpisy: § 140 předpisu č. 99/1963Sb.
§ 148 předpisu č. 99/1963Sb.

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Rozsudkem ze dne 8. 2. 2008 rozhodl O b v o d n í s o u d p r o P r a h u 4 t a k , ž e ž a l o v a n é u l o ž i l , a b y ž a l o b k y n i z a p l a t i l a 4 2 2 9 9 , 2 0 K č s p o l u s 2 6 , 3 5 % ú r o k e m r o č n ě z t é t o č á s t k y o d 1 6 . 1 2 . 2 0 0 6 d o z a p l a c e n í a n a n á k l a d e h ř í z e n í č á s t k u 2 2 0 2 6 K č , t o v š e d o 3 d n ů o d p r á v n í m o c i r o z s u d k u . Z á r o v ě ň b y l o r o z h o d n u t o , ž e o p a t r o v n í k o v i ž a l o v a n é (a d v o k á t u) s e p r í z n á v á o d m ě n a 1 2 0 0 K č a t ř e t í m v ý r o k e m u l o ž i l s o u d p r v n í h o s t u p n ě ž a l o v a n é z a p l a t i t s t á t u n a n á k l a d e h ř í z e n í 1 2 0 0 K č d o 3 d n ů o d p r á v n í m o c i r o z s u d k u .

Proti tomuto rozsudku podala žalovaná odvolání, v němž brojila mimo jiné proti povinnosti zaplatit náklady státu.

Žalobkyně se k odvolání vyjádřila a navrhovala, aby rozsudek soudu prvního stupně byl v napadených výrocích jako věcně správný potvrzen.

M ě s t s k ý s o u d v P r a z e z m ě n i l r o z h o d n u t í s o u d u p r v n í h o s t u p n ě t a k , ž e ž a l o v a n é s e p o v i n n o s t z a p l a t i t č á s t k u 1 2 0 0 K č n e u k l á d á .

Z odůvodnění:

Odvolací soud přezkoumal z podnětu podaného odvolání napadený rozsudek, a to v tom rozsahu, ve

kterém byl odvoláním dotčen (§ 212 a 212a odst. 1 a 5 o. s. ř.).

Ve výroku o uložení povinnosti žalované zaplatit státu náklady vynaložené na odměnu jejího zástupce - opatrovníka bylo shledáno odvolání důvodným. Byl-li účastníku ustanoven zástupcem advokát, platí jeho náklady stát dle ustanovení § 140 odst. 2 o. s. ř. Náhradu takto vynaložených nákladů by bylo možno uložit pouze dle ustanovení § 142 odst. 1 o. s. ř., a to druhému účastníku, pokud by neměl ve věci úspěch. Zásadně pak nemůže být tato povinnost uložena účastníku, který je takovýmto advokátem zastupován.

Ve výroku o povinnosti žalované zaplatit náklady státu byl rozsudek změněn dle ustanovení § 220 odst. 1 písm. a) o. s. ř.