

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 31.01.2002, sp. zn. 29 Odo 874/2001, ECLI:CZ:NS:2002:29.ODO.874.2001.1

Číslo: 4/2003

Právní věta: Dovolání proti výroku usnesení odvolacího soudu o nákladech řízení není podle občanského soudního řádu ve znění účinném od 1. ledna 2001 přípustné.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 31.01.2002

Spisová značka: 29 Odo 874/2001

Číslo rozhodnutí: 4

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Dovolání, Přípustnost dovolání, Řízení před soudem

Předpisy: § 237 odst. 1 předpisu č. 99/1963Sb.

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

O b v o d n í s o u d p r o P r a h u 6 u s n e s e n í m z e d n e 1 3 . 4 . 2 0 0 1 z r u š i l s v ů j r o z s u d e k z e d n e 1 . ú n o r a 2 0 0 1 (b o d I . v ý r o k u) , z a s t a v i l ř í z e n í (b o d I I . v ý r o k u) a r o z h o d l , ž e ž a l o v a n é m u s e n e p ř í z n á v á n á h r a d a n á k l a d ů ř í z e n í (b o d I I I . v ý r o k u) .

K o d v o l á n í ž a l o b k y n ě , k t e r é s m ě ř o v a l o j e n d o v ý r o k u o n á k l a d e c h ř í z e n í , M ě s t s k ý s o u d v P r a z e u s n e s e n í m z e d n e 2 9 . 6 . 2 0 0 1 , u s n e s e n í s o u d u p r v n í h o s t u p n ě v t o m t o v ý r o k u z m ě n i l t a k , ž e ž a l o v a n é m u u l o ž i l z a p l a t i t ž a l o b k y n i d o t ř í d n ů o d p r á v n í m o c i u s n e s e n í , k r u k á m j e j í h o z á s t u p c e , č á s t k u 5 2 6 0 K č . D á l e z a v á z a l ž a l o v a n é h o z a p l a t i t ž a l o b k y n i v e s t e j n é l h ů t ě n a n á h r a d ě n á k l a d ů o d v o l a c í h o ř í z e n í č á s t k u 8 2 5 K č .

Ž a l o v a n ý p o d a l p r o t i u s n e s e n í o d v o l a c í h o s o u d u (a t o j e n o h l e d n ě v ý r o k u , j í m ŝ o d v o l a c í s o u d z m ě n i l u s n e s e n í s o u d u p r v n í h o s t u p n ě) v č a s d o v o l á n í , j e h o ŝ p ř í p u s t n o s t o p í r á o u s t a n o v e n í § 2 3 7 o d s t . 1 p í s m . a / a c / o . s . ř . , n a m í t a j e , ž e s p o č í v á n a n e s p r á v n ě m p r á v n í m p o s o u z e n í v ě c i . V d o v o l á n í p a k p o d r o b n ě s n á š í a r g u m e n t y n a p o d p o r u z á v ě r u o e x i s t e n c i u p l a t n ě n ě h o d o v o l a c í h o d ů v o d u a p o ŝ a d u j e , a b y N e j v ý š š í s o u d n a p a d e n é u s n e s e n í z r u š i l a v ě c v r á t i l o d v o l a c í m u s o u d u k d a l š í m u ř í z e n í .

J e l i k o ŝ ř í z e n í u s o u d u p r v n í h o s t u p n ě b y l o d o k o n č e n o (a r o z h o d n u t í s o u d ů o b o u s t u p ň ů v y d á n a) p o 1 . l e d n a 2 0 0 1 , u p l a t n í s e p r o d o v o l a c í ř í z e n í - v s o u l a d u s b o d y 1 . , 1 5 . a 1 7 . , h l a v y p r v n í , č á s t i d v a n á c t ě , z á k o n a č . 3 0 / 2 0 0 0 S b . , k t e r ý m s e m ě n í z á k o n č . 9 9 / 1 9 6 3 S b . , o b č a n s k ý s o u d n í ř á d , v e z n ě n í p o z d ě j š í c h p ř e d p i s ů , a n ě k t e r é d a l š í z á k o n y - o b č a n s k ý s o u d n í ř á d v e z n ě n í ú č i n n ě m o d 1 . l e d n a

2001.

Podle § 236 odst. 1 o. s. ř. dovoláním lze napadnout pravomocná rozhodnutí odvolacího soudu, pokud to zákon připouští.

Dovolání proti výroku usnesení odvolacího soudu o nákladech řízení není podle právní úpravy přípustnosti dovolání v občanském soudním řádu účinné od 1. ledna 2001 přípustné, a to bez zřetele k povaze takového výroku (bez ohledu na to, zda jde např. o měnící nebo potvrzující rozhodnutí o nákladech řízení).

Přípustnost dovolání proti usnesení upravují ustanovení § 237 až § 239 o. s. ř.

Ustanovení § 238, § 238a a § 239 o. s. ř. nezakládají přípustnost dovolání proto, že rozhodnutí o nákladech řízení není mezi tam vyjmenovanými usneseními.

Oproti očekávání dovolatele není dovolání přípustné ani dle ustanovení § 237 odst. 1 o. s. ř.

Nejvyšší soud proto dovolání odmítl.

Z o d ů v o d n ě n í :

Dle ustanovení § 237 odst. 1 o. s. ř. je dovolání přípustné proti rozsudku odvolacího soudu a proti usnesení odvolacího soudu,

a/ jimiž bylo změněno rozhodnutí soudu prvního stupně ve věci samé,

b/ jimiž bylo potvrzeno rozhodnutí soudu prvního stupně, kterým soud prvního stupně rozhodl ve věci samé jinak než v dřívějším rozsudku (usnesení) proto, že byl vázán právním názorem odvolacího soudu, který dřívější rozhodnutí zrušil,

c/ jimiž bylo potvrzeno rozhodnutí soudu prvního stupně, jestliže dovolání není přípustné podle písmena b) a dovolací soud dospěje k závěru, že napadené rozhodnutí má ve věci samé po právní stránce zásadní význam.

Všem třem případům přípustnosti dovolání v tomto ustanovení vypočteným je společné, že musí jít o rozhodnutí ve věci samé, jímž usnesení o nákladech řízení není. Pro úplnost lze dodat, že dle § 237 odst. 1 písm. b) a c) o. s. ř. nemůže být dovolání v této věci přípustné i proto, že dovoláním napadený výrok nemá povahu potvrzujícího rozhodnutí odvolacího soudu.

Nejvyšší soud proto, aniž ve věci nařizoval jednání (§ 243a odst. 1, věta první, o. s. ř.), dovolání odmítl (§ 243b odst. 5, § 218 odst. 1 písm. c/ o. s. ř.).