

Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 15.02.2001, sp. zn. 7 Cmo 271/2000, ECLI:CZ:VSPH:2001:7.CMO.271.2000.1

Číslo: 16/2002

Právní věta: Jestliže došlo k zániku funkcí členů představenstva akciové společnosti, je povinností rejstříkového soudu tuto změnu zapsat do obchodního rejstříku (představenstvo vymazat) i přesto, že členové představenstva nebyli ve svých funkcích nahrazeni. To platí i u společností v likvidaci.

Soud: Vrchní soud v Praze

Datum rozhodnutí: 15.02.2001

Spisová značka: 7 Cmo 271/2000

Číslo rozhodnutí: 16

Číslo sešitu: 2

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Obchodní rejstřík

Předpisy: § 187 odst. d obch. zák.
§ 200a odst. 2 o. s. ř.

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Návrhem ze dne 17. 11. 1999 se obchodní společnost C., a. s., domáhala zápisu do likvidace, tedy zápisu osoby likvidátora, jakož i dodatku obchodního jména. Dále navrhla výmaz všech členů dozorčí rady a představenstva z obchodního rejstříku. Návrh podala na základě rozhodnutí valné hromady ze dne 16. 3. 1999 o zrušení společnosti s likvidací a o projednání rezignací všech členů orgánů společnosti. V soudním spise se v té době již nacházel notářský zápis, sepsaný dne 16. 3. 1999 notářem JUDr. J. B., osvědčující konání mimořádné valné hromady téhož dne, a dále rezignace všech členů představenstva a dozorčí rady ze dne 15. 3. 1999.

K r a j s k ý s o u d v P l z n i u s n e s e n í m z e d n e 1 9 . 1 . 2 0 0 0 d o o b c h o d n í h o r e j s t ř í k u z a p s a l l i k v i d a c i s p o l e č n o s t i v č e t n ě o s o b y l i k v i d á t o r a a z o b c h o d n í h o r e j s t ř í k u v y m a z a l v š e c h n y č l e n y d o z o r č í r a d y . V č á s t i t ý k a j í c í s e v ý m a z u p ř e d s t a v e n s t v a n á v r h z a m í t l . J a k o d ů v o d z a m í t n u t í u v e d l , ž e z á p i s v s t u p u s p o l e č n o s t i d o l i k v i d a c e a l i k v i d á t o r a n e z n a m e n á z á n i k v š e c h o p r á v n ě n í a f u n k c e s t a t u t á r n í h o o r g á n u . Z á p i s e m l i k v i d a c e p o u z e p ř e c h á z í v r á m c i § 7 2 o b c h . z á k . p ů s o b n o s t s t a t u t á r n í h o o r g á n u j e d n a t j m ě n e m s p o l e č n o s t i n a l i k v i d á t o r a z a p s a n ě h o v o b c h o d n í m r e j s t ř í k u . A n i p a k o v š e m n e d o c h á z í k z á n i k u f u n k c e s t a t u t á r n í h o o r g á n u , l e č p o u z e k p ř e c h o d u č á s t i j e h o o p r á v n ě n í n a l i k v i d á t o r a . N u t n o s t o b s a z e n í f u n k c e s t a t u t á r n í h o o r g á n u j e d ů v o d n á , n e b o ť v p ř í p a d e c h p ř e d v í d á n ý c h v u s t a n o v e n í § 7 1 o d s t . 3 o b c h . z á k . j e p r á v ě n a s t a t u t á r n í m o r g á n u , a b y s i t u a c i r e š i l s v o l á n í m v a l n é h r o m a d y , j e ŝ b y j m e n o v a l a n o v ě h o l i k v i d á t o r a .

Proti usnesení soudu prvního stupně v jeho zamítavé části podal v zákonné lhůtě navrhovatel odvolání s tím, že jediným, kdo má právo jmenovat či odvolávat statutární orgán společnosti je valná hromada akcionářů. Představenstvo samotné nemá na jmenování nového likvidátora žádný vliv a tudíž není dle odvolatele další existence představenstva nutná. Na osud společnosti bude mít vliv pouze jmenovaný likvidátor a pokud by mělo dojít k jeho výměně, je toto rozhodnutí jen na valné hromadě akcionářů. Odvolatel navrhl povolit výmaz představenstva z obchodního rejstříku.

Odvolací soud věc posuzoval podle obchodního zákoníku, ve znění účinném do 31. 12. 2000, a to v souladu s ustanovením čl. VIII odst. 7 zákona č. 370/2000 Sb., přičemž postupoval dle občanského soudního řádu ve znění účinném do 31. 12. 2000, ve smyslu části 12, hlavy I. odst. 15 zákona č. 30/2000 Sb.

V r c h n í s o u d v P r a z e j a k o s o u d o d v o l a c í d o s p ě l k z á v ě r u, ž e o d v o l á n í j e d ů v o d n ě, k d y ŷ v ě c n ě s o u d p r v n í h o s t u p n ě n e r o z h o d l s p r á v n ě. P r o t o u s n e s e n í s o u d u p r v n í h o s t u p n ě z m ě n í l.

Z o d ů v o d n ě n í :

Se soudem prvního stupně lze souhlasit v jeho závěrech o tom, že funkce členů představenstva, resp. funkce celého představenstva coby statutárního orgánu akciové společnosti, nezaniká spolu se zrušením společnosti s likvidací ani se zápisem této likvidace do obchodního rejstříku. Na zapsaného likvidátora skutečně ve smyslu § 72 obch. zák. přechází pouze část oprávnění statutárního orgánu směřujících k jednání jménem společnosti navenek (§ 70 odst. 3 obch. zák.) a tudíž představenstvu zbývá část oprávnění směřujících dovnitř společnosti, včetně práva resp. povinnosti v určitých případech svolat valnou hromadu akciové společnosti. Tímto případem je i zánik funkce likvidátora (§ 71 odst. 3 obch. zák.) a nutnost volby - jmenování nového likvidátora (§ 219 obch. zák.).

Soud prvního stupně však chybil, když si dostatečně neuvědomil svoji funkci, resp. funkci zápisů do obchodního rejstříku, jež spočívá v zápisu skutečného právního stavu společnosti (§ 28 odst. 5, § 32 a § 200a odst. 2 o. s. ř.), tedy v dosažení souladu stavu zapsaného v obchodním rejstříku se stavem skutečným. To platí i pro rozhodování odvolacího soudu. V dané věci bylo navrhovatelem doloženo, že všichni členové představenstva dne 15. března 1999 na své funkce v představenstvu rezignovali, přičemž valná hromada konaná dne 16. 3. 1999 jejich rezignace projednala. Tím jim dle § 66 odst. 1 obch. zák. ve spojení s § 187 písm. d) obch. zák. ke dni 16. 3. 1999 zanikly funkce členů představenstva. Ostatně stejným způsobem zanikly funkce členům dozorčí rady, což soud prvního stupně akceptoval a jejich osoby z obchodního rejstříku vymazal. Zápis či výmaz členů představenstva akciové společnosti coby statutárního orgánu do, resp. z obchodního rejstříku, má charakter toliko deklaratorní, tedy pouze zobrazuje již nastalý skutečný právní stav. Jestliže došlo k zániku funkcí členů představenstva akciové společnosti, je povinností rejstříkového soudu tuto změnu do obchodního rejstříku zapsat, tedy představenstvo vymazat, a to i přesto, že členové představenstva nebyli ve svých funkcích nahrazeni. To platí i u společnosti v likvidaci.

Ze všech výše uvedených důvodů odvolací soud podle § 220 odst. 1 o. s. ř. změnil usnesení soudu prvního stupně v odvolání napadené zamítavé části a členy představenstva z obchodního rejstříku vymazal, což platí i u společnosti v likvidaci.