

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 21. 10. 1955, sp. zn. 2 Tz 151/55

Číslo:

Právní věta:

Pri srážke trolejbusu obsadeného cestujúcimi s iným stojacím vozidlom (prázdny nákladný autom) bude z hľadiska spôsobenia všeobecného nebezpečenstva (§ 190 ods. 1, § 192 ods. 1 tr. zák.) záležať na okolnostiach prípadu, najmä na tom, akou rýchlosťou trolejbus išiel tesne pred nárazom. Ak mal v konkrétnom prípade trolejbus iba nepatrnú rýchlosť, neišlo o všeobecné nebezpečenstvo.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 21.10.1955

Spisová značka: 2 Tz 151/55

Číslo rozhodnutí: 14

Číslo sešitu:

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla:

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Obviněný vodič trolejbusu bol obžalovaný, že viedol trolejbus a pritom nedostatočne pozoroval jazdnú dráhu a na poliatej vozovke použil neskoro brzdy, následkom čoho narazil s úplne obsadeným trolejbusom do nákladného auta ČSD, pričom vznikla na oboch vozidlách škoda asi 1000 Kčs a že cestujúci v trolejbusoch boli vydaní nebezpečenstvu smrti alebo ťažkej ujmy na zdraví a cudzi majetok v nebezpečenstvo škody vo veľkom rozsahu.

Ludový súd v Bratislave trestné stihanie obvineného vzhľadom na čl. VI. č. 1 rozhodnutia prezidenta republiky z 9. mája 1955 podľa § 166 ods. 1 písm. b) tr. por. zastavil, lebo posúdil zažalovaný skutok ako trestný čin poškodzovania národného majetku podľa § 246 tr. zák. Zhladal totiž nedbanlivosť obvineného v tom, že hoci tento videl včas, že kropiaci voz polieva vozovku, neprispôobil včas rýchlosť jazdy brzdou tejto okolnosti. Ludový súd nedošiel k názoru, že konaním obvineného boli vydaní ľudia v nebezpečenstvo smrti alebo ťažkej ujmy na zdraví, alebo majetok v nebezpečenstvo škody veľkého rozsahu, pretože uveril obhajobe obvineného potvrdenej výpoveďou vypočutého svedka, že trolejbus narazil do zadnej časti nákladného auta rýchlosťou iba 5 km za hodinu a že pravá predná hrana karosérie trolejbusu bola iba celkom nepatrne nárazom stlačená a že poškodené nákladné auto, majúci zasunutý prvý prevodový stupeň, nárazom na mokrej vozovke sa posunulo iba o jeden meter. K zraneniu žiadneho cestujúceho nedošlo.

Krajský súd v Bratislave na sťažnosť okresného prokurátora zrušil uznesenie ľudového súdu a tomuto súdu nariadil, aby vec na hlavnom pojednávaní znova prejednal a rozhodol. Krajský súd vychádzal pritom z názoru, že aj keď náraz trolejbusu na nákladné auto bol mierny, bolo nárazom spôsobené bezprostredné ohrozenie objektov chránených ustanovením § 192 tr. zák. (ľudské životy, zdravie a cudzi maježok). Podľa názoru krajského súdu je konaním obvineného daná skutková podstata trestného činu všeobecného ohrozenia podľa § 192 ods. 1, 2 písm. b) a poprípade tiež písm. a) tr. zák. (t. j., že obvinený z nedbanlivosti spôsobil všeobecné nebezpečenstvo, pritom tento čin spáchal na majetku národnom, poprípade že tým porušil dôležitú povinnosť, vyplývajúcu z jeho povolania alebo uloženú mu podľa zákona).

Najvyšší súd na sťažnosť pre porušenie zákona podanú predsedom Najvyššieho súdu zrušil uznesenie krajského súdu a sťažnosť okresného prokurátora proti uzneseniu ľudového súdu zamietol.

Z odôvodnenia:

V danom prípade ide o rozriešenie otázky, či pri zrážke trolejbusu naplneného cestujúcimi, ktorá zrážka bola zavinená nedbanlivým konaním vodiča trolejbusu (oneskoreným zabrzdzením), s iným vozidlom (vodič ktorého nenesie na zrážke vinu), ide v ž dy o spôsobenie všeobecného nebezpečenstva v zmysle uvodzovacej vety § 190 ods. 1 tr. zák. (§ 192 tr. zák.). Z citovaného ustanovenia ovšeobecnom nebezpečenstve vyplýva, že uvedené nebezpečenstvo musí skutočne hroziť (vid č. 40/1952 zb. rozh.). V súdenom prípade však výsledky konania neposkytujú podklad pre záver, že nebezpečenstvo smrti pre ľudí (resp. ďalšie nebezpečenstvo v § 190 ods. 1 tr. zák. uvedené), bolo obvineným spôsobené, keď k nárazu trolejbusu na nákladné auto došlo úplne v nepatrnej rýchlosti.

Krajský súd preto porušil zákon v ustanovení § 192 tr. zák., keď zažalovaný skutok posúdil ako trestný čin podľa cit. ustanovenia.