

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 6. 5. 1919, sp. zn. Kr I 197/19

**Číslo:** 52/1919

**Právní věta:**

Příbuzným obžalovaného v § 282 tr. ř. uvedeným jde lhůta k opovězení zmateční stížnosti od téhož dne, od kterého počíná obžalovanému, nikoliv od té doby, kdy se o odsouzení obžalovaného dověděli.

**Soud:** Nejvyšší soud

**Datum rozhodnutí:** 06.05.1919

**Spisová značka:** Kr I 197/19

**Číslo rozhodnutí:** 52

**Číslo sešitu:** 1

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:**

**Předpisy:**

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

Stížnost vychází z předpokladu, že pro stěžovatelku, matku to nezl. Augusty St., která proti vůli této používá práva v § 282 tr. ř. naznačeného a která při prohlášení rozsudku přítomna nebyla, počíná běžeti zákonitá třída lhůta k ohlášení zmateční stížnosti teprve od té doby, kdy se prvéjší o odsouzení své nezl. dcery byla dověděla. Než tento názor nemá v zákoně žádné opory. Druhý odstavec § 284 tr. ř. výslovně předpisuje, že pro příbuzné obžalovaného v § 282 tr. ř. uvedené - a takovou jest právě stěžovatelka - běží lhůta k ohlášení zmateční stížnosti od téhož dne, kdy počíná běžeti pro obžalovaného, tedy v tomto případě, kde obžalovaná byla při hlavním přelíčení a při prohlášení rozsudku přítomna, po dni tohoto prohlášení. Při tom zákon nerozlišuje byl-li k ohlášení oprávněný příbuzný při prohlášení rozsudku přítomen a kdy se o odsouzení obžalovaného dověděl. Tyto okolnosti jsou pro posouzení včasnosti ohlášení zcela nerozhodny. Nepřítomností jich nemá se dle úmyslu zákona oddáliti právoplatnost prohlášeného rozsudku.