

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 18. 4. 1957, sp. zn. 1 Tz 63/57

Číslo: 47/1957

Právní věta:

K poměru trestných činů útoků proti skupinám obyvatelů podle § 116 a § 117 tr. zák.

Pod ustanovení § 117 tr. zák. lze se podřadit násilí nebo pohrůžky násilí, jichž se pachatel dopustil z důvodů v tomto ustanovení uvedených jen pokud směřují proti jednotlivci. Takové jednání namířené proti skupině obyvatelů republiky zakládá trestný čin podle § 116 tr. zák.

Pro určení stupně nebezpečnosti pro společnost u trestných činů útoků proti skupinám obyvatelů a podobných trestných činů je mimo jiné rozhodná i doba spáchání trestného činu. Tuto dobu je nutno hodnotit u takových trestných činů v souvislosti s vnitrostátními i mezinárodními událostmi.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 18.04.1957

Spisová značka: 1 Tz 63/57

Číslo rozhodnutí: 47

Číslo sešitu: 6

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Skupina obyvatel, Trest, Útok proti skupinám obyvatelů

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Obviněný v přítomnosti více osob dne 1. listopadu 1956 při hovoru o situaci v Maďarsku vyhrožoval násilím příslušníkům komunistické strany Československa a přítomnému tam P. pro jeho příslušnost k této straně.

Lidový soud v Kroměříži rozsudkem z 20. listopadu 1956 uznal obviněného vinným trestným činem útoků proti skupině obyvatelů podle § 117 tr. zák. a odsoudil jej k trestu nápravného opatření v trvání pěti měsíců se srážkou jedné pětiny odměny za práci. Tento rozsudek se stal pravomocným.

Nejvyšší soud ke stížnosti pro porušení zákona podané předsedou nejvyššího soudu zrušil rozsudek lidového soudu a tomuto soudu uložilo, aby ve věci znovu jednal a rozhodl.

Odůvodnění:

Předseda nejvyššího soudu ve stížnosti pro porušení zákona uvedl, že obviněný měl být uznán

vinným trestným činem útoků proti skupinám obyvatelů podle § 116 tr. zák.

Nejvyšší soud shledal, že rozsudkem lidového soudu byl porušen zákon.

Lidový soud, ačkoliv ve výroku i v odůvodnění rozsudku uvádí, že obviněný užil proti jiným výhrůžky násilí proto, že jsou stoupenci lidově demokratického řádu, kvalifikoval jednání obviněného jako trestný čin podle § 117 tr. zák., přestože pod toto ustanovení lze podřadit jen jednání směřující proti jednotlivci (argument slova: „... proti jinému ...“).

Ve výroci obžalovaného tak, jak je zjistil lidový soud, nutno spatřovat pohrůžky násilí proti členům KSČ, tedy proti skupině obyvatelů republiky proto, že jsou stoupenci lidově demokratického řádu. Měl tudíž obviněný být uznán vinným trestným činem podle § 116 tr. zák., pod kteréžto ustanovení je třeba podřadit jednání, které je pohrůžkou násilí proti více osobám pro jejich stoupenectví k lidově demokratickému řádu. Jelikož lidový soud nesprávně uznal obviněného vinným trestným činem podle § 117 tr. zák., porušil zákon v ustanovení § 116 odst. 1, § 117 tr. zák. ve prospěch obviněného.

Je proto třeba rozsudek zrušit a lidový soud musí znovu jednat a vyměřit i nový trest, při čemž musí pečlivěji než dosud uvážit veškeré okolnosti rozhodné pro výměru trestu podle §§ 17, 19 odst. 1 tr. zák., zejména značný stupeň nebezpečnosti činu pro společnost spočívající v tom, že výroky byly proneseny v době kontrarevolučního puče v Maďarsku. Pro určení stupně nebezpečnosti činu pro společnost je mimo jiné totiž rozhodná i doba spáchání trestného činu. Tuto dobu je nutno hodnotit u činů podobného druhu jako je čin obviněného v souvislosti s vnitrostátními i mezinárodními událostmi.