

Rozhodnutí Krajského soudu v Karlových Varech ze dne 25. 10. 1956, sp. zn. 5 Co 699/56

Číslo: 74/1957

Právní věta:

Poddlužník je oprávněn ke stížnosti proti usnesení vydanému podle § 535 odst. 2 o. s. ř.

Soud: Krajský soud v Karlových Varech

Datum rozhodnutí: 25.10.1956

Spisová značka: 5 Co 699/56

Číslo rozhodnutí: 74

Číslo sešitu: 6

Typ rozhodnutí: Rozhodutí

Hesla: Exekuce - na plat, Poddlužník, Stížnost

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Lidový soud v Chebu k návrhu vymáhajícího věřitele určil podle § 535 odst. 2 o. s. ř. částku dlužníkovu platu, která za měsíce březen až srpen 1956 podléhá exekuci.

Krajský soud vyhověl stížnosti poddlužníka proti tomuto rozhodnutí a k otázce, o kterou jde, uvedl

v odůvodnění:

Krajský soud musel se nejprve zabývat otázkou, zda poddlužník je vzhledem k ustanovení § 539 o. s. ř. vůbec oprávněn k podání stížnosti směřující do usnesení lidového soudu, kterým byla určena částka dlužníkovu platu podléhajícího exekuci. Krajský soud je názoru, že poddlužník k této stížnosti je oprávněn. Podle ustanovení § 535 odst. 2 o. s. ř. má i poddlužník právo požádat soud o určení částky dlužníkovu platu podléhajícího exekuci. Má-li toto poddlužníkovu právo mít plný smysl, nutno i poddlužníku přiznat oprávnění k podání stížnosti proti takovému rozhodnutí, i když bylo vydáno k žádosti některého dalšího účastníka řízení (vymáhajícího věřitele). Tímto usnesením exekuční soud vpravdě pouze vysvětluje usnesení o povolení exekuce přesným určením částky dlužníkovu platu podléhajícího exekuci. Jestliže přísluší poddlužníku podle § 539 o. s. ř. stížnost proti usnesení o exekučním zabavení, je mít za to, že mu přísluší i stížnost proti této druhé a jen vysvětlující části usnesení o povolení exekuce.

Pozn.: srov. rozhodnutí č. 5/1952 Sbírky rozhodnutí čs. soudů.