Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 21. 3. 1957, sp. zn. Cz 107/57

Číslo: 72/1957

Právní věta:

Predloženie potvrdenia miestneho národného výboru podľa § 556 ods. 1 o. s. p. nie je podmienkou nariadenia exekúcie samej, ale je podmienkou iba pre nariadenie výkonu tejto exekúcie.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 21.03.1957

Spisová značka: Cz 107/57

Číslo rozhodnutí: 72

Číslo sešitu: 6

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Exekuce - vyklizením bytu

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Ľudový súd v Považskej Bystrici pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie exekúcie vypratáním domu vyzval vymáhajúcich veriteľov, aby do 15 dní pod následkami zamietnutia návrhu predložili potvrdenie miestneho národného výboru, že pre povinnú stranu a osoby bývajúce iba na základe jej práva v byte, ktorý sa má vypratať, je zabezpečený náhradný byt.

Keď takéto potvrdenie v danej lehote nebolo predložené, zamietol návrh na nariadenie exekúcie s poukazom na ustanovenie § 556 o. s. p.

Najvyšší súd rozhodol na sťažnosť pre porušenie zákona podanú predsedom Najvyššieho súdu, že uvedeným rozhodnutím ľudového súdu bol porušený zákon.

Odôvodnenie:

Podľa § 556 o. s. p., pokiaľ vláda nariadením neustanoví ináč, vykoná súd exekúciu vypratáním bytu iba, ak vymáhajúci veriteľ preukáže potvrdením miestneho národného výboru, že pre povinnú stranu a osoby bývajúce iba na základe jej práva v byte, ktorý sa má vypratať, je zabezpečený náhradný byt.

Predloženie tohto potvrdenia nie je teda podmienkou nariadenia exekúcie samej, ale je podmienkou iba pre naradenie výkonu tejto exekúcie.

Pri nariadení exekúcie nie je potrebné ustanoviť postup pri výkone, naproti tomu výkon sa má podľa

§ 556 ods. 2 o. s. p. stať presťahovaním do zabezpečeného náhradného bytu. O tom, ako sa vypratanie vykoná, má sa rozhodnúť až pri nariadení výkonu. Toto je druhé štádium exekúcie. Potom nasleduje upovedomenie povinnej strany o čase, na ktorý sa výkon určuje. Toto upovedomenie už nie je uznesením, ktoré by vydával sudca, ale je úkonom výkonného úradníka (čl. 96 ods. 7 smerníc pre výkonnú službu).

Rôzne podmienky pre nariadenie exekúcie a pre nariadenie výkonu vypratania sú nutným dôsledkom toho, že zabezpečenie náhradného bytu spravidla nebo možno uskutočniť v 15 dňovej lehote, uplynutím ktorej v prípadoch §§ 380, 391 o. s. p. exekučný titul stráca platnosť.

Keďže ľudový súd nerozlišoval medzi nariadením exekúcie a nariadením výkonu vypratáním bytu, porušil zákon v ustanovení § 556 o. s. p.