

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 14. 3. 1956, sp. zn. Cz 103/57

Číslo: 56/1957

Právní věta:

Soud, který vydal platební rozkaz, začal jednat ve věci samé a stal se tak příslušným. Bez námítky žalovaného nesměl již rozhodovat o své příslušnosti.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 14.03.1956

Spisová značka: Cz 103/57

Číslo rozhodnutí: 56

Číslo sešitu: 4

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Příslušnost

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Lidový soud civilní v Praze na návrh žalobce vydal proti žalovanému platební rozkaz. Tento platební rozkaz nebyl žalovanému doručen na jeho původní adresu v obvodě lidového soudu civ. v Praze, protože podle sdělení pošty se žalovaný zdržuje v Hlohovci.

Lidový soud civilní v Praze na to prohlásil se nepřislušným s tím, že po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena lidovému soudu v Hlohovci.

Nejvyšší soud rozhodl ke stížnosti pro porušení zákona podané předsedou nejvyššího soudu, že tímto usnesením byl porušen zákon.

Odůvodnění:

Usnesením lidového soudu civ. v Praze byl porušen zákon v ustanoveních §§ 14 a 55 o. s. ř. Tím, že soud vydal platební rozkaz, začal jednat ve věci samé a stal se tak příslušným. Takto založená příslušnost se může změnit jen na základě námítky nepřislušnosti vznesené žalovaným při prvním procesním úkonu, který mu přísluší, a to dříve než se pustí do jednání ve věci. Proto lidový soud civilní v Praze nesměl bez námítky žalovaného po vydání platebního rozkazu rozhodovat o své příslušnosti. Učinil-li tak přece, porušil tím zákon v ustanoveních shora jmenovaných.

Srov. rozhodnutí č. 73/1954 a plenární usnesení nejvyššího soudu č. 55/1957 Sbírky rozhodnutí čs. soudů.