

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 11. 10. 1956, sp. zn. Cz 458/56

Číslo: 26/1957

Právní věta:

Spočívání konania podľa § 421 o. s. p. môže nastať len vtedy, keď neustanovivší sa účastníci boli riadne predvolaní.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 11.10.1956

Spisová značka: Cz 458/56

Číslo rozhodnutí: 26

Číslo sešitu: 2

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Klid řízení, Řízení

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Na ústne pojednávane ustanovené na deň 8. júna 1954 sa žiadny z účastníkov neustanovil. Súd vyznačil, že konanie spočíva, pretože mal v spise výkazy o doručení predvolania pre oboch účastníkov.

Podaním z 13. októbra 1955 žalobca žiadal, aby žaloba bola riadne prejednaná a aby „obnovou bolo konanie navrátené do pôvodného stavu“.

Ľudový súd v Nitre návrh žalobcu na navrátenie do predošlého stavu odmietol, lebo spor spočívaním zanikol už 8. júna 1955.

Krajský súd v Nitre rozhodnutie prvej stolice potvrdil. Rovnako ako ľudový súd nezaoberal sa tvrdením žalobcu, že predvolanie na ústne pojednávane na deň 8. júna 1954 mu nebolo doručené.

Najvyšší súd rozhodol na sťažnosť pre porušenie zákona podanú generálnym prokurátorom, že uvedenými uzneseniami Krajského súdu v Nitre ako aj Ľudového súdu v Nitre bol porušený zákon.

Odôvodnenie:

Spočívanie konania podľa § 421 o. s. p., keď sa účastníci neustanovia na ústne pojednávane, môže nastať v konaní na súde prvej stolice len vtedy, keď neustanovivší sa účastníci boli riadne predvolaní. V konkrétnom prípade však žalovaný tvrdil, že mu nebolo doručené predvolanie na ústne

pojednávane. Mali sa teda súdy týmto jeho tvrdením zaoberať a vyšetriť, či je pravdivé. Iba potom mohli posúdiť, či nastalo dňa 8. júna 1954 spočívane konania a po roku zánik konania, či tedy záznam o spočívaní konania je podložený zákonnými podmienkami, alebo či spočívane nenastalo a súd bol preto i bez návrhu povinný podľa § 59 o. s. p. pokračovať v konaní z úradnej povinnosti.

Keď súdy vec nevyšetrili, bol napadnutým uznesením krajského súdu a rovnako aj ľudového sudu porušený zákon v ustanoveniach §§ 1, 59 o. s. p.