

Rozhodnutí Lidového soudu v Teplicích ze dne 22. 12. 1958, sp. zn. 1 T 200/58

Číslo: 10/1959

Právní věta:

Pro úvahu, zda má být věc postoupena kárnému orgánu (zák. č. 24/1957 Sb.) je rozhodné, že výchova pracujících k účtě k majetku v socialistickém vlastnictví musí být prováděna především na jejich pracovištích. Zejména morální odsouzení pachatele drobného rozkrádání nebo poškozování majetku v socialistickém vlastnictví před celým pracovním kolektivem má zpravidla mnohem větší výchovný účinek než projednání věci a potrestání takového pachatele soudem.

Soud: Lidový soud v Teplicích

Datum rozhodnutí: 22.12.1958

Spisová značka: 1 T 200/58

Číslo rozhodnutí: 10

Číslo sešitu: 2

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Čin malého významu, Kárné (disciplinární) provinění, Posouzení právní, Postoupení věci, Předběžné projednání obžaloby, Přestupek, Rozkrádání a poškozování majetku v socialistickém vlastnictví, Trest

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Obviněný zemědělský dělník, 58 roků starý byl obžalován, že v srpnu 1958 při výmlatu odcizil 100 kg ječmene a v říjnu 1958 při setí 50 kg ječmene, v celkové hodnotě 187,50 Kčs ke škodě státního statku v Teplicích, a že tím spáchal trestný čin rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví podle § 245 odst. 1 písm. a) tr. zák.

Lidový soud v Teplicích rozhodl, že podle § 199 odst. 2, § 194 tr. ř. postupuje tuto věc kárnému orgánu státního statku v Teplicích k dalšímu řízení podle zák. č. 24/1957 Sb., o kárném (disciplinárním) stíhání rozkrádání a poškozování majetku v socialistickém vlastnictví.

Odůvodnění:

Obviněný se k činu, za vinu mu kladenému, v plném rozsahu doznal. Uvedl, že ječmene chtěl použít pro krmení své vlastní drůbeže. Podle výsledků vyšetřování jde o nemocného člověka, který má však dobrou pracovní morálku, pochází z rodiny zemědělského dělníka a je trvale zaměstnán na farmě státního statku v Teplicích. Byl sice již třikrát soudně trestán, avšak z toho dvakrát v době první

republiky pro méně závažné trestné činy a naposledy v roce 1954 pro trestný čin ublížení na zdraví podle § 219 odst. 1, 3 tr. zák., tedy nikoliv pro majetkový delikt.

Vzhledem ke všem těmto zjištěným okolnostem případu dospěl soud při předběžném projednání obžaloby k závěru, že nejde o zažalovaný trestný čin rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví podle § 245 odst. 1 písm. a) tr. zák., i když v daném případě jde o případy drobného rozkrádání majetku v socialistickém vlastnictví, nýbrž jde o provinění, jaké má na mysli zák. č. 24/1957 Sb., o kárném (disciplinárním) stíhání rozkrádání a poškozování majetku v socialistickém vlastnictví.

Výchova pracujících k úctě k majetku v socialistickém vlastnictví musí být prováděna především na jejich pracovišti. Zejména morální odsouzení před celým pracovním kolektivem v těchto případech malé společenské nebezpečnosti, má zpravidla mnohem větší výchovný účinek než projednání věci a potrestání takového pachatele soudem. Proto také zákon sleduje cíl, aby co největší počet těchto případů byl přenesen na závody, jak vychází ze směrnic ministra spravedlnosti ze dne 20. srpna 1958, č. 136/1958 Ú. l., k provedení zák. o kárném (disciplinárním) stíhání rozkrádání a poškozování majetku v socialistickém vlastnictví.

Na farmách státního statku v Teplicích dochází občas k podobným případům a zákon o kárném stíhání nebyl tam dosud v dostatečné míře uplatněn. Je proto nutné, aby kárný orgán státního statku ve spolupráci s ostatními činiteli při neustálém rozvíjení masové politické práce působil výchovně na zaměstnance státního statku.

Podle ustanovení § 199 odst. 2 a § 194 tr. ř. byla proto tato věc postoupena kárnému orgánu státního statku k dalšímu řízení.