

Rozhodnutí Lidového soudu civilního v Praze ze dne 6. 10. 1958, sp. zn. 5 Nc 77/58

Číslo: 26/1959

Právní věta:

Příslušným k rozhodnutí o návrhu na přeměnu osvojení podle čl. III novely č. 15/1958 Sb., o změně předpisů o osvojení, je ten soud, který by o osvojení rozhodoval, a jehož příslušnost je upravena ustanovením § 263 o. s. ř.

Soud: Lidový soud civilní v Praze

Datum rozhodnutí: 06.02.1958

Spisová značka: 5 Nc 77/58

Číslo rozhodnutí: 26

Číslo sešitu: 4

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Osvojení, Řízení

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Lidový soud civilní v Praze usnesením, které zůstalo v právní moci, odmítl návrh na přeměnu osvojení podle čl. III zák. č. 15/1958 Sb., podaný osvojiteli bydlícími i s osvojenkou v Šestajovicích, okres Brandýs n/Lab.

Odůvodnění:

Ustanovením čl. III zák. č. 15/1958 Sb., o změně předpisů o osvojení, byla dosavadním osvojitelům dána možnost žádat, aby v matrice byli zapsáni jako rodiče osvojence na místo rodičů skutečných.

Jde o změnu osvojení vysloveného podle předpisů dříve platných (nynějšího ustanovení § 63 odst. 1 zák. o právu rod.) v osvojení vyššího typu podle ustanovení § 63 odst. 2 zák. o právu rod., jak bylo doplněno novelou č. 15/1958 Sb.

Novela nemá speciálního ustanovení o příslušnosti a z předpisů zákona o právu rodinném a občanského soudního řádu, které byly novelou změněny a doplněny, ani z důvodové zprávy k novele, není patrné, že by bylo úmyslem zákonodárce soustředit rozhodování o návrhu na přeměnu dosavadního typu osvojení na osvojení podle § 63 odst. 2 zák. o právu rod. u toho soudu, který původní osvojení vyslovil. Nebylo by to ani praktické, poněvadž mnohdy by o návrhu na přeměnu osvojení rozhodoval soud, v jehož obvodu žádný z účastníků již nebydlí.

Rozhodování o návrhu podle čl. III novely č. 15/1958 Sb. je v podstatě jen rozhodováním o osvojení. Proto příslušným soudem k rozhodnutí o návrhu na přeměnu osvojení je ten soud, který by o osvojení rozhodoval a jehož příslušnost je upravena ustanovením § 263 o. s. ř. Pro tento názor svědčí i praktické důvody, neboť nejlépe věc vyšetří a nejlépe může posoudit, zda návrhu na přeměnu osvojení má být vyhověno nebo ne, ten soud, v jehož obvodu osvojenec se svými osvojiteli bydlí.

Přeměna osvojení podle § 63 odst. 1 zák. o právu rod. na osvojení podle § 63 odst. 2 téhož zákona je něco zcela jiného než zrušení osvojení, a proto stanovisko, podle něhož by o přeměně měl rozhodovat soud, který původní osvojení vyslovil, nemá oporu v ustanovení § 267 o. s. ř.

Nezbylo proto, než postupovat podle § 56 o. s. ř. Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena lidovému soudu v Brandýse n/Lab. jako soudu příslušnému.