

# Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 02.02.1998, sp. zn. 11 To 70/98, ECLI:CZ:KSHK:1998:11.TO.70.1998.1

**Číslo:** 46/1999

**Právní věta:** Před rozhodnutím o schválení narovnání podle § 309 odst. 1 tr. ř. a o zastavení trestního stíhání podle § 311 odst. 2 tr. ř. musí soud také ověřit, zda peněžní částka určená k obecně prospěšným účelům byla v celé výši složena na účet soudu.

**Soud:** Krajský soud v Hradci Králové

**Datum rozhodnutí:** 02.02.1998

**Spisová značka:** 11 To 70/98

**Číslo rozhodnutí:** 46

**Číslo sešitu:** 8

**Typ rozhodnutí:** Usnesení

**Hesla:** Narovnání

**Předpisy:** 141/1961 Sb. § 311 odst. 1

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

Č. 46

Před rozhodnutím o schválení narovnání podle § 309 odst. 1 tr. ř. a o zastavení trestního stíhání podle § 311 odst. 2 tr. ř. musí soud také ověřit, zda peněžní částka určená k obecně prospěšným účelům byla v celé výši složena na účet soudu.

(Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 2. 2. 1998 sp. zn. [11 To 70/98](#))

Krajský soud v Hradci Králové zrušil k stížnosti státního zástupce rozhodnutí Okresního soudu ve Svitavách ze dne 22. 10. 1997 sp. zn. 2 T 326/97 a věc vrátil tomuto soudu k novému projednání a rozhodnutí.

Z odůvodnění:

Napadeným rozhodnutím ze dne 22. 10. 1997 sp. zn. 2 T 326/97 Okresní soud ve Svitavách podle § 309 odst. 1 tr. ř. schválil narovnání mezi obžalovaným D. R. a poškozenými J. T., Z. K., V. Ž. a J. Ž. a dále mezi obžalovaným a poškozenou firmou F. v P., neboť poškozeným pod bodem 1) byla škoda v plné výši uhrazena a poškozenému pod bodem 2) byla odcizená věc vrácena. Dále obžalovaný D. R. složil na účet Okresního soudu ve Svitavách částku ve výši 25 000 Kč určenou pro obec Troubky. Podle § 311 odst. 2 tr. ř. rozhodl, že se trestní stíhání pro trestný čin krádeže podle § 247 odst. 1, 2

tr. zák. a trestný čin krádeže podle § 247 odst. 1 písm. a) tr. zák., jakož i pro trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 201 písm. b) tr. zák. a trestný čin maření výkonu úředního rozhodnutí podle § 171 odst. 1 písm. c) tr. ř. zastavuje.

Proti tomuto rozhodnutí podal státní zástupce v zákonné lhůtě stížnost, v níž poukázal na to, že obžalovaný nesplnil jednu ze základních podmínek narovnání, neboť na účet okresního soudu složil pouze 250 Kč namísto proklamovaných 25 000 Kč. Je proto navrhováno, aby věc byla zrušena a vrácena okresnímu soudu k novému projednání a rozhodnutí.

Krajský soud přezkoumal podle § 147 odst. 1 tr. ř. zákonnost a odůvodněnost všech výroků napadeného rozhodnutí, jakož i správnost postupu řízení jemu předcházející, a dospěl k těmto závěrům:

Okresní soud své rozhodnutí o schválení narovnání ve smyslu § 309 odst. 1 tr. ř. opřel o prohlášení obžalovaného, že spáchal skutek, pro který je stíhán, úhradu způsobené škody a dále o skutečnost, že obžalovaný složil na účet Okresního soudu ve Svitavách částku 25 000 Kč určenou pro obec Troubky.

Z dokladu založeného ve spise je zřejmé, že obžalovaný v rámci narovnání předložil okresnímu soudu složenku ohledně částky 25 000 Kč, a to před zahájením hlavního líčení. Později však bylo výpisem z účtu Okresního soudu ve Svitavách zjištěno, že obžalovaný tuto složenku padělal, ve skutečnosti složil na účel soudu pouze 250 Kč. Za takové situace nebyla splněna základní podmínka § 309 odst. 1 tr. ř., a to složení peněžní částky konkrétnímu adresátovi k obecně prospěšným účelům.

S ohledem na uvedené skutečnosti Krajský soud v Hradci Králové zrušil napadené usnesení a věc vrátil Okresnímu soudu ve Svitavách k novému projednání a rozhodnutí.