

Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 01.01.2008, sp. zn. 25 Co 498, 499/97, ECLI:CZ:KSHK:2008:25.CO.498, 499.1997.1

Číslo: 13/1999

Právní věta: Obec je při podání návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí k vymožení místního poplatku osvobozena od soudních poplatků podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Soud: Krajský soud v Hradci Králové

Datum rozhodnutí: 01.01.2008

Spisová značka: 25 Co 498, 499/97

Číslo rozhodnutí: 13

Číslo sešitu: 2

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Obce, Poplatky soudní

Předpisy: 549/1991 Sb. § 11 odst. 2 písm. b)

Druh:

Sbírkový text rozhodnutí:

Okresní soud v Hradci Králové svým usnesením zastavil řízení o soudní výkon rozhodnutí s odůvodněním, že oprávněná navrhuující obec ani přes výzvu nezaplatila soudní poplatek z návrhu. Soud prvního stupně poukazoval na ustanovení § 2 odst. 1 písm. a), § 4 písm. a) a § 9 odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb.

V odvolání proti usnesení soudu prvního stupně navrhuující obec navrhovala, aby odvolací soud zrušil usnesení soudu prvního stupně a aby věc vrátil k dalšímu řízení, protože je ze zákona osvobozena od placení soudního poplatku.

Krajský soud v Hradci Králové svým usnesením zrušil usnesení soudu prvního stupně a věc mu vrátil k dalšímu řízení.

Z odůvodnění:

Podkladem pro soudní výkon rozhodnutí v této věci je rozhodnutí Města P. z 22. 6. 1994, kterým byla uložena pokuta povinnému podle ustanovení § 37 zákona č. 337/1992 Sb., a to za nesplnění povinnosti stanovené vyhláškou města o místních poplatcích.

Obec je oprávněna vybírat místní poplatky podle ustanovení § 1 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Nařízení ve věcech poplatků se používá jako zvláštní předpis, pokud citovaný zákon

nestanoví jinak. Zvláštním předpisem je tu zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků.

Výkon správy místních poplatků obec provádí na základě přenesené působnosti ve smyslu ustanovení § 21 zákona č. 367/1990 Sb., o obcích. Vymáhá-li obec zaplacení pokuty, která souvisí s nesplněním povinnosti uložené zákonem o místních poplatcích, jde o spor, který se týká výkonu státní správy. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je návrh osvobozen od placení soudních poplatků.

Soud prvního stupně vycházel z nesprávného právního závěru a nesprávně řízení zastavil pro nezaplacení soudního poplatku. Odvolací soud proto zrušil usnesení soudu prvního stupně a věc vrátil tomuto soudu k dalšímu řízení.