

Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 09.12.1997, sp. zn. 17 Co 466/97, ECLI:CZ:KSHK:1997:17.CO.466.97.1

Číslo: 6/1999

Právní věta: Přijímá-li soud do úschovy peníze, listiny nebo jiné movité věci v souvislosti s trestním nebo jiným soudním řízením podle ustanovení § 352 o. s. ř., nevydává o tom rozhodnutí.

Soud: Krajský soud v Hradci Králové

Datum rozhodnutí: 09.12.1997

Spisová značka: 17 Co 466/97

Číslo rozhodnutí: 6

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Úschova

Předpisy: 99/1963 Sb. § 352

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Okresní soud v Semilech zastavil řízení o úschovu a složiteli nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení. Vycházel z toho, že složitel nepředložil řádný návrh na zahájení řízení (§ 43 odst. 2 o. s. ř.), třebaže k tomu byl vyzván. Dospěl k závěru, že přijímání věcí do úschovy v souvislosti s trestním řízením se zahajuje na návrh, jehož náležitosti jsou uvedeny v ustanovení § 79 odst. 1 o. s. ř. V řízení podle ustanovení § 352 o. s. ř. není podrobnější úprava a je tedy třeba analogicky použít ustanovení § 185a a násl. o. s. ř.

Odvolatel pokládal postup soudu prvního stupně za nesprávný a navrhl, aby odvolací soud usnesení soudu prvního stupně zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Osobní automobil zn. T. včetně tří klíčů, technického průkazu a osvědčení o technické prohlídce vozu chce policie předat do úschovy soudu, protože podle názoru složitela je sporná právní otázka vlastnictví k vozidlu (§ 78, § 79 a § 80 trestního řádu /zákona č. 141/1961 Sb. ve znění se změnami a doplňky vyhlášeném pod č. 69/1994 Sb. a ve znění zákona č. 152/1995 Sb./). Vytýkal rozhodnutí soudu prvního stupně, že nemá rozhodovat o návrhu, ale pouze vydat potvrzení o přijetí vozidla do úschovy.

Krajský soud v Hradci Králové svým usnesením zrušil usnesení soudu prvního stupně a věc mu vrátil k dalšímu řízení.

Z odůvodnění:

Soudní úschovy, které byly do občanského soudního řádu (zákona č. 99/1963 Sb. ve znění se

změnami a doplňky vyhlášeném pod č. 62/1996 Sb. a ve znění zákonů č. 142/1996 Sb. a č. 202/1997 Sb.) začleněny po zrušení zákona č. 95/1963 Sb., o státním notářství a o řízení před státním notářstvím (notářského řádu), do zákona č. 164/1992 Sb., jsou v zásadě dvojího druhu.

Jde jednak o úschovy přijímané rozhodnutím na návrh složitela (§ 185a a násl. o. s. ř.) a dále o úschovy pro jiné orgány, přijímané v souvislosti s trestním nebo jiným soudním řízením (§ 352 o. s. ř.).

Podle ustanovení § 352 o. s. ř. soud přijímá do úschovy peníze, listiny a jiné movité věci v souvislosti s trestním nebo jiným soudním řízením. O přijetí do úschovy vydá soud tomu, kdo hodnotu skládá, potvrzení (§ 352 odst. 2 o. s. ř.). Úschovy v souvislosti s trestním řízením směřují zpravidla k zajištění nároku poškozených; úschovy v souvislosti s občanským soudním řízením jsou zpravidla skládány na základě rozhodnutí o předběžném opatření (§ 76 odst. 1 písm. d/ o. s. ř.). O přijetí ani o vydání těchto úschov soud nevydává rozhodnutí a nakládá s nimi podle příkazu složitela.

Odvolací soud proto zrušil usnesení soudu prvního stupně a věc mu vrátil k dalšímu řízení.