

# Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30.11.1997, sp. zn. 2 Cdon 1391/96, ECLI:CZ:NS:1997:2.CDON.1391.1996.1

**Číslo:** 21/1998

**Právní věta:**

Nejvyšší soud není (s výjimkou věcí uvedených v § 250s odst. 2 o. s. ř.) funkčně příslušný k projednání dovolání proti rozhodnutí soudu o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu. Řízení o takovém podání soud zastaví.

**Soud:** Nejvyšší soud

**Datum rozhodnutí:** 30.11.1997

**Spisová značka:** 2 Cdon 1391/96

**Číslo rozhodnutí:** 21

**Číslo sešitu:** 3

**Typ rozhodnutí:** Usnesení

**Hesla:** Dovolání, Řízení před soudem

**Předpisy:** 99/1963 Sb. § 104 odst. 1

§ 236 odst. 1

§ 250s odst. 2

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Usnesením z 19. 8. 1996, čj. 45 Ca 154/96-17, Krajský soud v Praze zastavil řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu (katastrálního úřadu) podle ustanovení § 9 odst. 2 zákona č. 549/1991 Sb. (ve znění pozdějších předpisů) s odůvodněním, že navrhovatelé přes výzvu soudu nezaplatili příslušný soudní poplatek. Navrhovatelé brojili proti citovanému usnesení podáním, označeným jako dovolání; vyslovovali přesvědčení, že krajský soud nepostupoval ve shodě s ustanovením § 9 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, čímž jim odňal možnost před soudem jednat ( § 237 odst. 1 písm. f/ o. s. ř.). Proto žádali, aby usnesení bylo zrušeno.*

*Nejvyšší soud svým usnesením řízení zastavil.*

**Z odůvodnění:**

Dovolání je mimořádným opravným prostředkem proti pravomocnému rozhodnutí odvolacího soudu ( § 236 odst. 1 o. s. ř.).

Řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu je - s výjimkou věcí důchodového

zabezpečení a důchodového pojištění - jednostupňové ( § 250s o. s. ř.). Rozhodnutí věcně příslušného krajského soudu ( § 246 odst. 1 o. s. ř.) tudíž není rozhodnutím odvolacího soudu. Již proto je dovolání vyloučeno; občanský soudní řád proto také ani neupravuje funkční příslušnost pro jeho projednání.

Nedostatek funkční příslušnosti je neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení; Nejvyšší soud proto řízení, které touto vadou trpí, zastavil ( § 104 odst. 1, § 243c o. s. ř.).