Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11.08.1993, sp. zn. Ncdn 17/93, ECLI:CZ:NS:1993:NCDN.17.1993.1

Číslo: 30/1994

Právní věta: Podal-li opravný prostředek proti rozhodnutí českého správního orgánu účastník řízení,který má bydliště v cizině a jeho obecný soud není tedy v České republice, je třeba, aby Nejvyšší soud ČR určil podle ustanovení § 11 odst.3 o.s.ř., který soud tento opravný prostředek projedná a rozhodne o něm.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 11.08.1993

Spisová značka: Ncdn 17/93

Číslo rozhodnutí: 30

Číslo sešitu: 1-2

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Příslušnost soudu v civilním řízení místní, Řízení před soudem

Předpisy: 99/1963 Sb. § 246a odst. 2

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Pozemkový úřad v Ch. předložil Nejvyššímu soudu ČR se správním spisem opravný prostředek, který byl podán proti správnímu rozhodnutí vydanému podle ustanovení § 9 odst. 4 zákona č. 229/1991 Sb. (ve znění se změnami a doplňky vyhlášeném pod č. 195/1993 Sb.), a to účastníkem řízení, jenž má své bydliště mimo území České republiky. Pozemkový úřad navrhoval, aby Nejvyšší soud ČR určil místní příslušnost soudu ve smyslu ustanovení § 11 odst. 3 o. s. ř. a tomuto soudu pak také opravný prostředek proti správnímu rozhodnutí zaslal k projednání a k rozhodnutí o něm spolu se správním spisem.

Nejvyšší soud ČR svým usnesením určil, že opravný prostředek, který podal proti rozhodnutí pozemkového úřadu v Ch. účastník řízení bydlící v městě N. ve Slovenské republice, projedná a rozhodne o něm Krajský soud v Plzni.

Z odůvodnění:

Podle ustanovení § 246a odst. 2 o. s. ř. v řízení o opravném prostředku proti správnímu rozhodnutí je místně příslušný krajský soud, v jehož obvodu je obecný soud navrhovatele.

V daném případě však navrhovatel bydlí ve Slovenské republice.

Vzhledem k povaze jím uplatněného opravného prostředku a se zřetelem k ustanovení § 37 odst. 1 zákona č. 97/1963 Sb., jakož i k ustanovení § 250 l odst. 1 o. s. ř. je dána pro přezkoumání rozhodnutí pozemkových úřadů v České republice o nárocích podle zákona č. 229/1991 Sb. (ve znění se změnami a doplňky vyhlášeném pod č. 195/1993 Sb.) pravomoc soudů České republiky (srov. i § 9 odst. 4 zákona 229/1991 Sb.).

Bydlí-li ovšem účastník řízení, který opravný prostředek proti správnímu rozhodnutí uvedeného druhu podal, mimo území České republiky, je třeba, aby Nejvyšší soud ČR určil podle ustanovení § 11 odst. 3 o. s. ř., který soud tento opravný prostředek projedná a rozhodne o něm.

V daném případě proto Nejvyšší soud ČR určil k projednání opravného prostředku proti správnímu rozhodnutí a k rozhodnutí o něm místní příslušnost toho krajského soudu, v jehož obvodu působnosti probíhalo správní řízení u příslušného pozemkového úřadu.