

Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 25.02.1991, sp. zn. 3 Rto 42/91, ECLI:CZ:KSCB:1991:3.RTO.42.1991.1

Číslo: 13/1992

Právní věta: Soudce vyloučený podle § 8 zák. č. 119/1990 Sb., o soudní rehabilitaci, je vyloučen i z rozhodování o výši odměny a náhradě hotových výdajů obhájce podle § 151 odst. 3 tr.ř., které navazuje na rozhodnutí vydaná v rehabilitačním řízení.

Soud: Krajský soud v Českých Budějovicích

Datum rozhodnutí: 25.02.1991

Spisová značka: 3 Rto 42/91

Číslo rozhodnutí: 13

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Rehabilitace soudní, Vyloučení orgánů činných v trestním řízení

Předpisy: 141/1961 Sb. § 151 ods. 3 119/1990 Sb. § 8

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

K stížnosti obhájce obviněných JUDr. Z. L. krajský soud v Českých Budějovicích zrušil usnesení okresního soudu ve Strakonících z 10. ledna 1991 sp. zn. 6 Rt 562/90 o určení odměny a náhrady hotových výdajů obhájci a k tomuto soudu přikázal, aby o věci znovu jednal a rozhodl jiný předseda senátu.

Z odůvodnění:

Okresní soud ve Strakonících rozhodl v neveřejném zasedání konaném dne 19. 11. 1990 v trestní věci obviněného V. J. a obviněného Z. J., že ustanovením § 2 odst. 1 písm. d) zák. č. 119/1990 Sb. byl zrušen rozsudek okresního soudu ve Strakonících ze dne 14. 12. 1983 sp. zn. 3 T 498/83, jímž byli obvinění odsouzeni za trestný čin podle § 109 odst. 2 tr. zák. k trestům odnětí svobody, a to u obviněného V. J. v trvání dva a půl roku, u obviněného Z. J. v trvání dvou roků, a k trestům propadnutí majetku. Současně byla zrušena všechna další rozhodnutí v téže trestní věci na zrušené rozhodnutí obsahově navazující, a to k datu jejich vydání. Podle § 2 odst. 2 zák. č. 119/1990 Sb. bylo trestní stíhání obviněných pro trestný čin opuštění republiky podle § 109 odst. 2 tr. zák. zastaveno.

Předseda senátu okresního soudu ve Strakonících JUDr. M. B. v trestní věci obviněného V. J., t. č. neznámého pobytu v cizině, rozhodl o přiznání odměny a náhrady hotových výdajů obhájci JUDr. Z. L. Proti tomuto usnesení podal stížnost JUDr. Z. L.

Podle § 147 odst. 1 tr. ř. krajský soud přezkoumal napadené usnesení i řízení jemu předcházející. V rámci tohoto přezkoumání krajský soud zjistil, že předsedou senátu okresního soudu ve Strakoncích, který rozhodl rozsudkem ze dne 14. 12. 1983 sp. zn. 3 T 498/83 tak, že obžalovaného V. J. uznal vinným trestným činem opuštění republiky podle § 109 odst. 2 tr. zák. a také jej odsoudil k uvedeným trestům, byl rovněž JUDr. M. B. V daném případě bylo porušeno ustanovení § 8 zák. č. 119/1990 Sb., neboť z druhé věty tohoto ustanovení plyne, že z vykonávání úkonů podle tohoto zákona je dále vyloučen soudce, který se účastnil rozhodování v původním řízení. Těmito úkony jsou i rozhodnutí předsedy senátu o výši odměny a náhradě hotových výdajů obhájce.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti krajský soud napadené rozhodnutí zrušil podle § 149 odst. 1 písm. b) tr. ř. a okresnímu soudu nařídil, aby o věci znovu jednal a rozhodl, a to ve smyslu § 149 odst. 5 tr. ř. s jiným předsedou senátu.