

Rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích ze dne 28.08.1990, sp. zn. 9 C 110/90, ECLI:CZ:OSCB:1990:9.C.110.1990.1

Číslo: 23/1991

Právní věta: Získá-li jeden z manželů za trvání manželství oprávnění k podnikatelské činnosti podle ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 105/1990 Sb., může kterýkoli z manželů podat u soudu návrh na zrušení bezpodílového spoluvlastnictví manželů. Pro tento důvod musí soud bezpodílové spoluvlastnictví zrušit.

Soud: Okresní soud v Českých Budějovicích

Datum rozhodnutí: 28.08.1990

Spisová značka: 9 C 110/90

Číslo rozhodnutí: 23

Číslo sešitu: 6

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Bezpodílové spoluvlastnictví manželů, Rozhodnutí soudu

Předpisy: 40/1964 Sb. § 148 105/1990 Sb. § 16

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Navrhovatel podal návrh na zrušení bezpodílového spoluvlastnictví manželů za trvání manželství s odpůrkyní, který odůvodnil tím, že rozhodnutím příslušného správního orgánu získal oprávnění k podnikatelské činnosti.

Odpůrkyně neměla proti tomuto návrhu námitek.

Okresní soud v Českých Budějovicích rozsudkem zrušil bezpodílové spoluvlastnictví navrhovatele a odpůrkyně; o nákladech řízení rozhodl tak, že na jejich úhradu nemá navrhovatel nárok.

Z odůvodnění:

Z výslechu účastníků řízení soud zjistil, že manželství uzavřeli v r. 1980 a jejich bezpodílové spoluvlastnictví tvoří v současné době tyto věci: zařízení bytu do 4 pokojů a kuchyně, které kupovali za trvání manželství, automatická pračka Tatramat, lednička, mraznička, elektrický sporák, barevný televizor Tesla, video, osobní automobil Škoda 136 Favorit a přístroj Telefax Canon. Mají společné úspory v částce 10 000 Kčs. Žádný společný nemovitý majetek nemají.

Z rozhodnutí bývalého ONV v Č. ze 17. 8. 1990 č. j. Ž/2391/90, které je pravomocné, bylo zjištěno, že navrhovatel je registrován jako soukromý podnikatel s předmětem podnikání „cestovní ruch“.

V ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 105/1990 Sb. je nyní stanoven (ve srovnání s ustanovením § 148 odst. 2 o. z.) důvod, ze kterého se rovněž zruší na návrh některého z manželů bezpodílové spoluvlastnictví i za trvání manželství. Tímto důvodem je skutečnost, že jeden z manželů získal oprávnění k podnikatelské činnosti, která je upravena zákonem č. 105/1990 Sb., o soukromém podnikání. Uvedeného důvodu se tedy může kterýkoli z manželů dovolat návrhem podaným u soudu.

Ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 105/1990 Sb. je rozdílné od ustanovení § 148 odst. 2 o. z. v tom smyslu, že zatím co ustanovení § 148 odst. 2 o. z. dává soudu možnost posoudit, jde-li o tak závažné důvody, aby bezpodílové spoluvlastnictví bylo zrušeno ještě za trvání manželství, možnost úvahy není dána v případě uvedeném v ustanovení § 16 odst. 2 zákona č. 105/1990 Sb. a soud nemůže rozhodnout jinak, než že bezpodílové spoluvlastnictví manželů zruší.

Výrok o náhradě nákladů odpovídá ustanovení § 150 o. s. ř.