

# Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 14.09.1990, sp. zn. 6 Co 1077/90, ECLI:CZ:KSCB:1990:6.CO.1077.1990.1

**Číslo:** 25/1991

**Právní věta:** Ustanovení o soudním výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy se ve smyslu ustanovení § 299 odst. 1 o. s. ř. použije i na výkon rozhodnutí srážkami z příspěvku poskytovaného před nástupem do zaměstnání uchazečům o zaměstnání.

**Soud:** Krajský soud v Českých Budějovicích

**Datum rozhodnutí:** 14.09.1990

**Spisová značka:** 6 Co 1077/90

**Číslo rozhodnutí:** 25

**Číslo sešitu:** 6

**Typ rozhodnutí:** Usnesení

**Hesla:** Srážky ze mzdy, Výkon rozhodnutí

**Předpisy:** 99/1963 Sb. § 299 195/1989 Sb. § 23

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

## **Sbírkový text rozhodnutí:**

*Okresní soud v Pelhřimově svým usnesením určil ve věci výkonu rozhodnutí nedoplatek na výživném pro nezletilého V. L., nar. 21. 8. 1977, částkou 3 695 Kčs s tím, že od 1. 5. 1990 má být placeno běžné výživné ve výši 500 Kčs měsíčně. Vycházel i z toho, že plátcem mzdy povinného byl v době rozhodování soudu bývalý ONV v S. - odbor pracovních sil, od něhož povinný pobíral příspěvek poskytovaný před nástupem do zaměstnání podle ustanovení § 23 a násl. vyhlášky č. 195/1989 Sb.*

*Proti tomuto usnesení podala odvolání matka oprávněného, která rovněž na základě plné moci zastupuje i další dítě, k němuž měl vyživovací povinnost povinný. Proto bylo její odvolání formulováno ve vztahu také k dalšímu usnesení okresního soudu v Pelhřimově, které bylo vydáno ve věci výkonu rozhodnutí pro oprávněnou O. L. (sp. zn. E 325/87). Podle odvolání byl nedoplatek nesprávně vyčíslen a celkem pro oba výkony rozhodnutí měl činit 6 982 Kčs.*

*Krajský soud v Českých Budějovicích změnil usnesení soudu prvního stupně ve výroku, jímž byly určeny srážky pro nedoplatek a běžné výživné, tak, že srážky budou prováděny pro nedoplatek 4 045 Kčs a od 1. 5. 1990 pro běžné výživné 500 Kčs měsíčně, splatné vždy do 5. dne v měsíci předem k rukám matky L. Z. V ostatních výrociích zůstalo odvoláním napadené usnesení nedotčeno.*

**Z odůvodnění:**

Odvolací soud vycházel z toho, že ve spise sp. zn. E 325/87 okresního soudu v Pelhřimově bylo vydáno rozhodnutí, jímž byl stanoven nedoplatek částkou 2 543 Kčs.

Ze zprávy podniku F. v S. z 19. 6. 1989 bylo zjištěno, že v době, kdy povinný zde byl zaměstnán, bylo mu na srážkách ze mzdy sráženo běžné výživné po 350 Kčs a na dlužném výživném bylo sraženo celkem 2 540 Kčs. Jde o období říjen 1988 až květen 1989. Z vyčísleného dluhu zbývá tedy nedoplatek 3 Kčs. Dále ze zprávy podniku Č. v S. z 5. 10. 1989 bylo zjištěno, že na výkon rozhodnutí pro nezl. V. L. byla provedena srážka v měsících červnu až srpnu 1989 v celkové výši 1 008 Kčs. Výživné v tomto období činilo 350 Kčs měsíčně, takže za tyto tři měsíce mělo být zapláceno 1 050 Kčs; proto zde vznikl dluh ve výši 42 Kčs.

Ze spisu dále vyplývá, že od 1. 9. 1989 nebyly srážky prováděny, protože povinný nebyl zaměstnán, a teprve po 1. 5. 1990 byl převeden soudní výkon rozhodnutí na bývalý ONV - odbor pracovních sil v S., který bude povinnému provádět srážky z příspěvku poskytovaného před nástupem do zaměstnání podle ustanovení § 23 a násl. vyhlášky č. 195/1989 Sb. Uvedený příspěvek, který uchazeči o zaměstnání nahrazuje odměnu za práci, je nutno pokládat za jiný příjem ve smyslu ustanovení § 299 odst. 1 o. s. ř., na nějž se použijí ustanovení o výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy.

Vzrostl tedy v projednávané věci dluh o běžné výživné od 1. 9. 1989 do 30. 4. 1990 o 4 000 Kčs. Dlužné výživné k 30. 4. 1990 činí 4 045 Kčs. Proto bylo v této části usnesení soudu prvního stupně změněno. Ostatní výroky zůstaly nedotčeny, protože odvoláním nebyly napadeny.

Poznámky pod čarou:

1) Tento příspěvek byl poskytován podle ustanovení § 23 a násl. dříve platné vyhlášky č. 195/1989 Sb. Nyní jde o hmotné zabezpečení poskytované uchazečům o zaměstnání podle zákona č. 1/1991 Sb. a vyhlášek č. 20/1991 Sb. a č. 50/1991 Sb.