

Usnesení Krajského soudu v Košicích ze dne 02.03.1990, sp. zn. 17 C 5/90, ECLI:CZ:KSKE:1990:17.C.5.1990.1

Číslo: 26/1991

Právní věta: U dôchodkov, ktoré sú jediným zdrojom príjmu, nedochádza k ich zvýšeniu podľa ustanovenia § 157 zákona č. 100/1988 Zb., ak bolo vykonané zvýšenie podľa ustanovenia § 54 ods. 2 zákona č. 100/1988 Zb.

Soud: Krajský soud v Košicích

Datum rozhodnutí: 02.03.1990

Spisová značka: 17 C 5/90

Číslo rozhodnutí: 26

Číslo sešitu: 6

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Důchod

Předpisy: 100/1988 Sb. § 54
§ 157

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Bývalý Úrad dôchodkového zabezpečenia v Bratislave upravil navrhovateľovi od 24. 8. 1989 jeho invalidný dôchodok na 1 210 Kčs mesačne s odôvodnením, že jeho manželke bol zvýšený dôchodok na 490 Kčs, a preto jemu upravil dôchodok tak, aby úhrn týchto dôchodkov nebol vyšší ako 1 700 Kčs 1) mesačne.

Navrhovateľ žiadal uvedené rozhodnutie zrušiť, nebol spokojný s úpravou svojho dôchodku, ktorý mu bol znížený o 140 Kčs, aj keď o túto sumu zvýšili dôchodok jeho manželke.

Úrad dôchodkového zabezpečenia navrhol uvedené rozhodnutie potvrdiť, lebo dôchodok navrhovateľa musel byť upravený znížením o 140 Kčs v súvislosti so zvýšením dôchodku jeho manželky o túto sumu; obidvaja majú upravený dôchodok ako manželská dvojica a preto nesmel presahovať dôchodok navrhovateľa spolu s dôchodkom manželky sumu 1 700 Kčs. Krajský súd v Košiciach svojím uznesením potvrdil uvedené rozhodnutie Úradu dôchodkového zabezpečenia. Toto uznesenie sa stalo právoplatným.

Z odôvodnenia:

Navrhovateľ je požívateľom invalidného dôchodku, ktorý mu bol priznaný v roku 1967; neskôr mu bol tento dôchodok upravený (od 1. 1. 1976) z titulu jediného zdroja výživy pre manželskú dvojicu.

Na základe ďalšej žiadosti o zvýšenie dôchodku od roku 1982 sa upravoval ďalej dôchodok navrhovateľa už so zreteľom na to, že jeho manželka je poberateľkou dôchodku, keď jej bol priznaný invalidný dôchodok. Tento dôchodok (teraz 490 Kčs mesačne) sa jej vypláca aj v súčasnej dobe.

Úrad dôchodkového zabezpečenia rozhodnutím z 1. 10. 1988 navrhovateľovi upravil dôchodok zvýšením o 140 Kčs na sumu 1 350 Kčs.

Preskúmaným rozhodnutím z 24. 8. 1989 však tento dôchodok sa musel znížiť na 1 210 Kčs, lebo zákonná úprava ustanovovala ako jediný zdroj príjmu pre manželskú dvojicu sumu 1 700 Kčs mesačne, ktorú nemožno presiahnuť (porov. § 54 ods. 2 a § 157 zákona č. 100/1988 Zb.).

Z týchto dôvodov súd správne rozhodnutie Úradu dôchodkového zabezpečenia o úprave invalidného dôchodku navrhovateľovi na 1 210 Kčs potvrdil podľa ustanovenia § 249 ods. O. s. p. a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

Súd nemohol vziať do úvahy námietku navrhovateľa o ponechaní jeho dôchodku a dôchodku jeho manželky v doterajšej výške, lebo na základe žiadosti o zvýšenie dôchodku ako jediného zdroja príjmu, pri zohľadnení výšky pre oboch maximálne 1 700 Kčs, bol jeho dôchodok v sume 1 210 Kčs a dôchodok jeho manželky v sume 490 Kčs v súlade so zákonom.

Nebol teda správny názor navrhovateľa, že tak on ako aj jeho manželka majú nárok na zvýšenie o 140 Kčs s poukazom na maximálnu výšku určenú zákonným predpisom pre manželskú dvojicu. Treba dodať, že úprava dôchodkov pre oboch zvlášť by bola pre nich nižšia, teda u navrhovateľa v sume 940 Kčs a u jeho manželky 490 Kčs, čo je menej než 1 700 Kčs, ktoré sa teraz vyplácajú obidvom.

Poznámky pod čarou:

1) Táto suma bola uvedená v pôvodnom znení ustanovenia § 54 ods. 2 zákona č. 100/1988 Zb.; teraz by v zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 zákona č. 46/1991 Zb. išlo o sumu 2 400 Kčs.