

# Stanovisko Nejvyššího soudu SSR ze dne 28.06.1987, sp. zn. Cpj 47/87, ECLI:CZ:NS:1987:CPJ.47.1987.1

**Číslo:** 1/1988

**Právní věta:** V případě soudního výkonu rozhodnutí zrážkami zo mzdy podľa vykonateľného rozhodnutia ukladajúceho splnenie povinnosti dlžníkovi aj ručiteľovi súd koná samostatne voči každému z týchto povinných a zakladá tiež voči každému z nich osobitný spis. Oprávnený je povinný zaplatiť súdny poplatok z vymáhanej sumy proti každému povinnému.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 28.06.1987

**Spisová značka:** Cpj 47/87

**Číslo rozhodnutí:** 1

**Číslo sešitu:** 2-3

**Typ rozhodnutí:** Stanovisko

**Hesla:** Poplatky soudní, Výkon rozhodnutí

**Předpisy:** 99/1963 Sb. § 298 odst. 2  
§ 255 78/1983 Sb.  
§ 74 odst. 2

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

## **Sbírkový text rozhodnutí:**

Ministerstvo spravodlivosti SSR zistilo nejednotnosť praxe súdov vo veciach výkonu rozhodnutia zrážkami zo mzdy, v ktorých návrh podala oprávnená Slovenská štátna sporiteľňa a povinnými sú osoby právoplatne zaviazané plniť dlh z pôžičky (dlžník a ručiteľ).

Niektoré súdy na návrh podaný spoločne proti týmto všetkým povinným vylučujú vec proti druhému a ďalším povinným na samostatné konanie, vyrubujú súdny poplatok z celej vymáhanej sumy proti každému povinnému a výkon rozhodnutia nariaďujú samostatne voči každému z povinných.

Iné súdy pripúšťajú možnosť procesného spoločenstva povinných v konaní o výkon rozhodnutia zrážkami zo mzdy. Tieto súdy postupujú spravidla analogicky podľa ustanovenia § 298 odst. 2 O. s. p. a nariaďujú platiteľom mzdy, aby výplatu zrážok zaslali súdu. Nevyžadujú zaplatenie súdneho poplatku z celej vymáhanej sumy osobitne od každého povinného.

Občiansky súdny poriadok (zákon č. 99/1963 Zb., ktorého úplné znenie so zmenami a doplnkami bolo vyhlásené pod č. 78/1983 Zb.) upravuje jednotlivé prostriedky súdneho výkonu rozhodnutia tak, aby stanoveným spôsobom mohli byť vynútené práva na plnenia podľa obsahu vykonávaných rozhodnutí.

Výrok vykonateľného rozhodnutia, ktorým sa ukladá dlžníkovi (dlžníkom) i ručiteľovi (ručiteľom) povinnosť zaplatiť peňažnú pohľadávku tomu istému veriteľovi, vyplýva z osobitnej úpravy ručiteľského záväzku ( § 54 odst. 1 O. z.). Ich spoločný záväzok voči veriteľovi nie je deliteľný v zmysle ustanovenia § 74 odst. 2 O. z. Veriteľ môže súčasne vynucovať splnenie celého dlhu od dlžníka i od ručiteľa. Záujem povinných je chránený výrokom súdu o tom, že plnením jedného zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého. 1) Plnením ručiteľa vzniká ručiteľovi nové právo voči dlžníkovi ( § 56 O. z.).

Postup súdu v konaní o výkon takého rozhodnutia zrážkami zo mzdy musí zodpovedať zásadám stanoveným pre tento spôsob výkonu rozhodnutia; ich dodržiavanie je v záujme oprávneného i povinného. Účastníkov konania o súdny výkon rozhodnutia označuje ustanovenie § 255 O. s. p. a ustanovenia o účastníkoch konania podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku ( § 254 odst. 1 O. s. p.). V prípade plurality subjektov (na strane oprávnených alebo povinných) v konaní o výkon rozhodnutia postup súdu podmieňuje obsah podkladu pre súdny výkon rozhodnutia, ale aj možnosť, prípadne vhodnosť pripustenia súčasného donucovania viacerých povinných v jednom konaní.

Pri súdnom výkone rozhodnutia zrážkami zo mzdy na základe vykonateľného rozsudku o plnení povinnosti dlžníka a ručiteľa voči veriteľovi sa síce výrok vykonávaného rozsudku dotýka všetkých účastníkov, predmet výkonu rozhodnutia nie je však pre nich identický vzhľadom na samostatné nároky povinných na mzdu. Opodstatňuje to preto potrebu samostatného konania voči každému povinnému.

Pripustenie procesného spoločenstva povinných v konaní o súdny výkon rozhodnutia srážkami zo mzdy by nezodpovedalo ani samotnému obsahu právneho vzťahu medzi dlžníkom a ručiteľom a viedlo by aj k zložitým procesným situáciám. Ostáva na dlžníkovi a ručiteľovi sledovať vykonané zrážky z ich mzdy, aby podľa výšky zrážok mohli prípadne navrhnúť zastavenie výkonu rozhodnutia alebo uplatniť svoje právo na úhradu vykonaného plnenia.

Ustanovenie § 298 odst. 2. O. s. p. upravuje vykonávanie zrážok zo mzdy v prípade viacerých platiteľov mzdy jednému a tomu istému povinnému; nedotýka sa však vzťahu medzi viacerými povinnými. Nemožno preto ani z tohoto ustanovenia vyvodzovať iný zámer, než je ním sledovaný, a pripustiť analogický postup pre prijímanie a evidovanie zrážok zo mzdy dlžníka a ručiteľa súdom.

Poznámky pod čarou:

1) Porov. stanovisko uverejnené pod č. 2/1975 Zbierky súdnych rozhodnutí a stanovísk.