

Rozhodnutí Nejvyššího soudu SSR ze dne 08.08.1986, sp. zn. 8 Tz 53/86, ECLI:CZ:NS:1986:8.TZ.53.1986.1

Číslo: 22/1987

Právní věta: Okolnost, že proti odsúdenému sa vedie trestné stíhanie pre trestný čin (prečin), ktorý mal spáchať v lehote uvedenej v § 69 odst. 1 Tr. zák., sama osebe nestačí pre záver, že odsúdený nevedol nepretržite po stanovenú dobu riadny život pracujúceho človeka. Súd, ktorý rozhoduje o zahlazení odsúdenia, musí v takom prípade vyčkať na právoplatné skončenie trestného stíhania a rozhodnúť podľa jeho výsledku o tom, či sú splnené podmienky pre zahlazenie odsúdenia, ak tu nie sú iné okolnosti, z ktorých možno usudzovať, že odsúdený nesplnil podmienku, aby po stanovenú dobu viedol nepretržite riadny život pracujúceho človeka.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 08.08.1986

Spisová značka: 8 Tz 53/86

Číslo rozhodnutí: 22

Číslo sešitu: 4-5

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Zahlazení odsouzení

Předpisy: 140/1961 Sb. § 69 odst. 1

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 22

Okolnost, že proti odsúdenému sa vedie trestné stíhanie pre trestný čin (prečin), ktorý mal spáchať v lehote uvedenej v § 69 odst. 1 Tr. zák., sama osebe nestačí pre záver, že odsúdený nevedol nepretržite po stanovenú dobu riadny život pracujúceho človeka.

Súd, ktorý rozhoduje o zahlazení odsúdenia, musí v takom prípade vyčkať na právoplatné skončenie trestného stíhania a rozhodnúť podľa jeho výsledku o tom, či sú splnené podmienky pre zahlazenie odsúdenia, ak tu nie sú iné okolnosti, z ktorých možno usudzovať, že odsúdený nesplnil podmienku, aby po stanovenú dobu viedol nepretržite riadny život pracujúceho človeka.

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu SSR z 8. 8. 1986 sp. zn. [8 Tz 53/86](#).)

Na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, Najvyšší súd SSR zrušil právoplatné uznesenie Obvodného súdu Bratislava 3 zo 7. mája 1986 sp. zn. Nt 11/86 a

uvedenému súdu prikázal, aby vec znovu prejednal a rozhodol.

Z odôvodnenia:

Obvodný súd Bratislava 3 rozhodol právoplatným uznesením zo 7. mája 1986 sp. zn. Nt 11/86, že sa podľa § 69 odst. 1 písm. a) Tr. zák. zahladzuje okrem iného odsúdenie J. B., ku ktorému došlo rozsudkom Mestského súdu v Bratislave zo 6. 9. 1971 sp. zn. 1 T 334/71 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 10. 1. 1972 sp. zn. 4 To 503/71.

Proti uvedenému právoplatnému uzneseniu podal v lehote podľa § 272 Tr. por. sťažnosť pre porušenie zákona generálny prokurátor SSR. V jej dôvodoch obvodnému súdu okrem iného vytýkal, že rozhodol o zahladiení uvedeného odsúdenia J. B. bez náležitého zistenia skutočného stavu veci. Keby obvodný súd postupoval správne, musel by zistiť, že pri uvedenom odsúdení nie sú splnené všetky zákonom požadované podmienky pre zahladienie odsúdenia, lebo proti J. B. sa vedie trestné stíhanie pre závažnú trestnú činnosť, ktorú spáchal v roku 1979. Generálny prokurátor SSR preto navrhol vysloviť porušenie zákona v prospech odsúdeného J. B. a urobiť nápravu chybného rozhodnutia.

Najvyšší súd SSR preskúmal v zmysle § 267 odst. 1 Tr. por. správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že uvedeným uznesením bol porušený zákon v prospech odsúdeného J. B.

Obvodný súd urobil chybu predovšetkým v tom, že rozhodol bez toho, aby náležite zistil skutočný stav veci z hľadiska splnenia všetkých podmienok pre zahladienie uvedeného odsúdenia v zmysle § 69 odst. 1 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 69 odst. 1 písm. a) Tr. zák., ktorý v posudzovanom prípade prichádza do úvahy, súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život pracujúceho človeka nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Treba uviesť, že pre vydanie rozhodnutia, že sa odsúdenie zahladzuje, musí byť spoľahlivo zistené splnenie všetkých zákonom požadovaných podmienok pri každom odsúdení, ktorého sa týka žiadosť oprávnenej osoby o zahladienie odsúdenia.

V danom prípade obvodný súd nepostupoval podľa týchto zásad.

Z obsahu spisu Mestského súdu v Bratislave sp. zn. 1 T 334/71 možno zistiť, že J. B. bol rozsudkom tohto súdu zo 6. septembra 1971 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 10. januára 1972 sp. zn. 4 To 503/1971 odsúdený pre trestný čin špekulácie spáchaný v čase od 11. februára 1968 do 9. decembra 1969 na trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov so zaradením do tretej nápravno-výchovnej skupiny a na trest prepadnutia majetku. Trest odňatia slobody spolu so započítaním väzby vykonal od 9. februára 1970 do 9. februára 1976. Desiatročná lehota pre zahladienie tohto odsúdenia uvedená v § 69 odst. 1 písm. a) Tr. zák. teda začala plynúť od

10. februára 1976 a skončila 10. februára 1986.

Z uznesenia vyšetrovateľa Obvodnej prokuratúry Bratislava III z 9. marca 1986 sp. zn. Vp 115/86 Najvyšší súd SSR zistil, že proti J. B. sa podľa § 160 odst. 1 Tr. por. začalo trestné stíhanie a podľa § 163 odst. 1 Tr. por. sa proti nemu vznieslo obvinenie pre trestný čin podľa § 132 odst. 1 písm. c), odst. 4 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť ako obzvlášť nebezpečný recidivista v zmysle § 41 písm. a) Tr. zák. dňa 15. januára 1979.

Z uvedeného vyplýva, že bez právoplatného rozhodnutia vo veci uvedenej na Obvodnej prokuratúre Bratislava III pod sp. zn. Vp 115/86 nemožno posúdiť, či sú splnené všetky podmienky pre zahladenie odsúdenia vo veci Mestského súdu v Bratislave sp. zn. 1 T 334/71. Od právoplatného skončenia trestného stíhania vo veci Obvodovej prokuratúry Bratislava III, vedeného pod sp. zn. Vp 115/86 bude závisieť, či a kedy obvinený J. B. splnil všetky zákonné podmienky pre zahladenie odsúdenia vo veci Mestského súdu v Bratislave sp. zn. 1 T 334/71. Keby sa preukázalo, že obvinený J. B. spáchal trestnú činnosť, pre ktorú je teraz trestne stíhaný Obvodnou prokuratúrou Bratislava III, došlo by k prerušeniu uvedenej desaťročnej doby potrebnej pre zahladenie uvedeného odsúdenia a predchádzajúca doba riadneho života by stratila z hľadiska § 69 Tr. zák. význam.