

# Usnesení Krajského soudu v Banské Bystrici ze dne 28.09.1982, sp. zn. 13 Co 503/82, ECLI:CZ:KSBB:1982:13.CO.503.1982.1

**Číslo:** 33/1986

**Právní věta:** Do dedičstva po poručitelovi nepatria sumy vyplatené určenej osobe z podporného fondu /1/ (napr. z t. zv. úmrtnej svojpomoci), ktoré pravidlá ustanovujú, komu má byť zodpovedajúca suma vyplatená v prípade smrti člena fondu . 1) Porov. k tomu napr. Metodické pokyny pre zriadenie podporných fondov v základných organizáciách ROH z 5. 5. 1969 (so zmenami zo 17. 2. 1970), ktoré boli uvedené v č. 2/1970 Spravodajcu ROH (Zpravodaje ROH).

**Soud:** Krajský soud v Banské Bystrici

**Datum rozhodnutí:** 28.09.1982

**Spisová značka:** 13 Co 503/82

**Číslo rozhodnutí:** 33

**Číslo sešitu:** 6

**Typ rozhodnutí:** Usnesení

**Hesla:** Dědění

**Předpisy:** 95/1963 Sb. § 35

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Štátne notárstvo v Žiline svojím rozhodnutím podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Not. por. určilo všeobecnú cenu majetku (ktorá zároveň bola aj čistou hodnotou dedičstva) po poručiteľovi Š. G. sumou 27 990,- Kčs.*

*Dedič J. G. namietal v odvolaní proti tomuto rozhodnutiu, že do aktív dedičstva bola zaradená aj suma 11 500,- Kčs, ktorú obdržal po smrti poručiteľa z dôvodu úmrtnej svojpomoci, organizovanej odborovým orgánom v podniku, v ktorom poručiteľ pracoval. Tvrdil, že tieto prostriedky vyplatené jemu ako osobe, ktorá sa starala o pohreb poručiteľa, nepatria do dedičstva, ale priamo jemu. Namietal tiež nesprávnu hodnotu niektorých hnutelností zaradených do aktív dedičstva.*

*Krajský súd v Banskej Bystrici zmenil uvedené rozhodnutie Štátneho notárstva tak, že všeobecnú cenu majetku po poručiteľovi Š. G. (ktorá bola aj čistou hodnotou tohoto dedičstva) určil sumou 16 490,- Kčs.*

## **Z odôvodnenia:**

V prejednávanej veci štátne notárstvo nesprávne uviedlo do aktív dedičstva sumu 11 500,- Kčs, ktorá bola dedičovi J. G. vyplatená v rámci podporného fondu (t. zv. úmrtnej svojpomoci, ktorej účastníkom

bol porúčiteľ Š. G.). Táto suma však netvorila hodnotu, ktorá by v čase smrti patrila porúčiteľovi, lebo išlo o právo, ktoré pripadalo v dôsledku smrti porúčiteľa oprávnenej osobe inak ako dedením. Uvedená suma bola totiž vyplatená podľa pravidiel uvedenej úmrtnej svojpomoci, ktoré zároveň určujú, komu sa má peňažná pomoc vyplatiť v prípade smrti člena podporného fondu. Nemožno tu preto usúdiť, že takto vyplatené prostriedky patria do dedičstva.

Nebol ani dôvod meniť hodnotu hnutelností ako ich určilo štátne notárstvo, pretože odvolateľ neuviedol nič, čo by spochybňovalo správnosť tohto určenia.

Dokiaľ konanie o dedičstve nebolo právoplatne ukončené, bolo možno v prípade zistenia nových skutočností napadnuté rozhodnutie zmeniť novým rozhodnutím podľa ustanovenia § 37 ods. 2 Not. por.

Pretože teda štátne notárstvo nesprávne rozhodlo, hoci správne zistilo skutkový stav, odvolací súd jeho rozhodnutie zmenil, vychádzajúc z ustanovení § 4 ods.1, § 25, § 34 ods. 1 a 3 a § 37 ods. 1 Not. por. a z ustanovenia § 226 ods. 1 O. s. p.