

Rozhodnutí Nejvyššího soudu SSR ze dne 20.07.1979, sp. zn. 6 Tz 31/79, ECLI:CZ:NS:1979:6.TZ.31.1979.1

Číslo: 12/1980

Právní věta: Pri novom podmiennečnom odsúdení za ten istý skutok možno započítať do novej skúšobnej doby len tú časť skúšobnej doby určenej predchádzajúcim rozsudkom, ktorá uplynula od právoplatnosti tohto rozsudku do jeho zrušenia v mimoúradnom opravnom konaní, aj to len pod podmienkou, že podmiennečne odsúdený viedol v tomto čase poriadny život pracujúceho človeka (§ 59 odst. 3 Tr. zák.)

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 20.07.1979

Spisová značka: 6 Tz 31/79

Číslo rozhodnutí: 12

Číslo sešitu: 4-5

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Trest odnětí svobody podmíněný, Započítání zkušební doby při podmíněném odsouzení

Předpisy: 140/1961 Sb. § 8 odst. 1
§ 221 odst. 1 141/1961 Sb. § 267 odst. 1
§ 272
§ 59 odst. 3

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 12/1980 sb. rozh.

Pri novom podmiennečnom odsúdení za ten istý skutok možno započítať do novej skúšobnej doby len tú časť skúšobnej doby určenej predchádzajúcim rozsudkom, ktorá uplynula od právoplatnosti tohto rozsudku do jeho zrušenia v mimoúradnom opravnom konaní, aj to len pod podmienkou, že podmiennečne odsúdený viedol v tomto čase poriadny život pracujúceho človeka (§ 59 odst. 3 Tr. zák.)

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu SSR z 20. 7. 1979 sp. zn. [6 Tz 31/79](#).)

Na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal minister spravodlivosti SSSR, Najvyšší súd SSR zrušil uznesenie Okresného súdu v Michalovciach z 3. januára 1979 sp. zn. 4 T 199/79 a vec vrátil tomuto súdu, aby ju znova prejednal a rozhodol.

Z odôvodnenia:

Rozsudkom Okresného súdu v Michalovciach z 26. januára 1977 sp. zn. 1 T 998/76 bola obvinená F. B. uznaná za vinnú z pokusu trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 8 odst. 1, § 221 odst. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že

12. augusta 1976 v obci Nacina Vec po predchádzajúcej hádke sa sekerou zahnila na M. F. s úmyslom udrieť ho tupou časťou sekery po hlave, avšak M. F. jej sekeru z rúk vytrhol.

Za to jej súd uložil podľa § 221 odst. 1 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov s podmienenečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu jedného roka.

Tento rozsudok sa stal právoplatným 16. februára 1977.

Na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, Najvyšší súd SSR zrušil rozsudkom z 20. septembra 1977 sp. zn. 5 Tz 115/77 citovaný rozsudok okresného súdu a vec vrátil okresnému prokurátorovi v Michalovciach na došetrenie. Po došetrení podal okresný prokurátor proti obvinenej novú obžalobu, o ktorej rozhodoval Okresný súd v Michalovciach. Rozsudkom z 15. júna 1978 sp. zn. 4 T 199/78 uznal obvinenú F. B. za vinnú z pokusu trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 8 odst. 1, § 221 odst. 1 Tr. zák. na tom istom skutkovom základe ako v pôvodnom rozsudku a uložil jej trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov s podmienenečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu jedného roka.

Tento rozsudok sa stal právoplatným 7. septembra 1978.

Okresný súd v Michalovciach započítal uznesením z 3. januára 1979 sp. zn. 4 T 199/78 do novej skúšobnej doby predošlú skúšobnú dobu od

16. februára 1977 do 16. februára 1978.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným 15. januára 1979.

Proti tomuto právoplatnému uzneseniu podal minister spravodlivosti SSR v lehote uvedenej v § 272 Tr. por. sťažnosť pre porušenie zákona. Uviedol, že okresný súd nesprávne započítal do novej skúšobnej doby dobu od 16. februára 1977 do 16. februára 1978, hoci na základe sťažnosti pre porušenie zákona bol rozsudok okresného súdu v 26. januára 1977 sp. zn. 1 T 998/76 zrušený rozsudkom Najvyššieho súdu SSR z 20. septembra 1977 sp. zn. 5 Tz 115/77. Týmto dňom prestala bežať skúšobná doba, a preto okresný súd mal správne započítať len dobu od 16. februára do 20. septembra 1977. Okrem toho okresný súd rozhodoval bez potrebných pokladov o tom, či odsúdená za dobu od 16. februára 1977 do 20. septembra 1977 viedla poriadny život pracujúceho človeka.

Najvyšší súd SSR preskúmal na poklade sťažnosti pre porušenie zákona v zmysle § 267 odst. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že týmto uznesením bol porušený zákon.

Podľa § 59 odst. 3 Tr. zák. čas, v ktorom podmienenečne odsúdený videl v skúšobnej dobe poriadny život pracujúceho človeka a vyhovel uloženým podmienkam, započítava sa do skúšobnej doby novourčenej pri podmienenečnom odsúdení pre ten istý skutok alebo do skúšobnej doby určenej pri uložení úhrnného alebo súhrnného trestu.

Treba súhlasiť so sťažnosťou pre porušenie zákona, d že okresný súd nepostupoval pri rozhodovaní o započítaní skúšobnej doby podľa zákona. Rozsudok Okresného súdu v Michalovciach z 26. januára 1977 sp. zn. 1 T 998/76 sa stal právoplatným 16. februára 1977. Týmto dňom začala bežať skúšobná

doba, ktorá mala skončiť 16. februára 1978.

Na základe sťažnosti pre porušenie zákona Najvyšší súd SSR zrušil rozsudkom z 20. septembra 1977 sp. zn. 5 Tz. 115/77 rozsudok Okresného súdu v Michalovciach a vec vrátil okresnému prokurátorovi v Michalovciach na došetrenie.

Postup Okresného súdu v Michalovciach, keď započítal do novourčenej skúšobnej doby dobu od 16. februára 1977 do 16. februára 1978, je nesprávny a nemá oporu v zákone. Keďže na základe sťažnosti pre porušenie zákona rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 20. septembra 1977 sp. zn. 5 Tz. 115/77 zrušil rozsudok Okresného súdu v Michalovciach z 26. januára 1977 sp. zn. 1 T 998/76, 20. septembra 1977 prestala bežať skúšobná doba uložená týmto zrušeným rozsudkom. Vzhľadom na to mal okresný súd započítať do novourčenej skúšobnej doby len dobu od 16. februára 1977 do 20. septembra 1977.

Okrem toho okresný súd nezistoval, či obvinená viedla v tom čase poriadny život pracujúceho človeka. Z obsahu spisov vyplýva, že správy MsNV a ZNB-Obvodného oddelenia VB vo Vranove nad Topľou a odpis z registra trestov boli vyžiadané 3. januára 1979, teda v deň, keď súd rozhodol o započítaní skúšobnej doby. Správa MsNV Vranov nad Topľou došla okresnému súdu 9. januára 1979 a správa OOVB 25. januára 1979. Odpis z registra trestov sa v spise nenachádza. Treba ešte poznamenať, že tieto správy sú nedostatočné a nemôžu byť podkladom pre rozhodnutie súdu.

Preto bude potrebné, aby si okresný súd znova vyžiadal správy od MsNV a ZNB-Obvodného oddelenia VB vo Vranove nad Topľou, ako aj odpis z registra trestov. Do príslušných tlačív bude potrebné uviesť dobu, do ktorej majú tieto orgány podať správy okresnému súdu o tom, či obvinená viedla poriadny život pracujúceho človeka. Len po vykonaní tohto dokazovania bude možné vo veci rozhodnúť.