

Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 28.06.1976, sp. zn. 1 Cz 22/76, ECLI:CZ:NS:1976:1.CZ.22.1976.1

Číslo: 33/1979

Právní věta: V konaní o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy ide o vec, ktorej hodnotu nemožno vyjadriť v peniazoch. Súdny poplatok zo žaloby o neplatnosť zmluvy sa preto platí podľa položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov (prílohy k zákonu č. 116/1966 Zb.) pevnou sumou a nie percentovým poplatkom.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 28.06.1976

Spisová značka: 1 Cz 22/76

Číslo rozhodnutí: 33

Číslo sešitu: 9-10

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Poplatky soudní

Předpisy: 116/1966 Sb. § 1 písm. b)

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 33/1979 sb. rozh.

V konaní o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy ide o vec, ktorej hodnotu nemožno vyjadriť v peniazoch. Súdny poplatok zo žaloby o neplatnosť zmluvy sa preto platí podľa položky 1 písm. b) Sadzobníka súdnych poplatkov (prílohy k zákonu č. 116/1966 Zb.) pevnou sumou a nie percentovým poplatkom.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 28. 6. 1976, [1 Cz 22/76](#))

Žalujúca organizácia sa domáhala určenia, že zmluva o kúpe nehnuteľností uzavretá 7. 4. 1971 so žalovanými je neplatná. Uvádza, že na základe tejto zmluvy vyplatila žalovaným 235 000 Kčs, zatiaľ čo skutočná hodnota kúpených objektov bola len 203 267,17 Kčs.

Okresný súd v Banskej Bystrici rozsudkom určil, že uvedená kúpna zmluva je neplatná, žalovaných zaviazal, aby zaplatili žalobcovi trovy konania v sume 9541,70 Kčs a súčasne uložil žalujúcej organizácii zaplatiť na účet okresného súdu súdny poplatok v sume 9340 Kčs do troch dní, a to z celej hodnoty nehnuteľností, ktoré boli predmetom zmluvy.

Proti rozsudku súdu prvého stupňa podal tak žalobca, ako aj žalovaní odvolanie. Žalobca napadol

rozsudok len čo do výroku o zaplatení súdneho poplatku, kým žalovaní sa odvolali proti tej časti rozsudku, ktorou boli zaviazaní na úhrade trov konania.

Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudok súdu prvého stupňa v časti týkajúcej sa povinnosti žalobcu zaplatiť súdny poplatok potvrdil a vo výroku o povinnosti žalovaných nahradiť žalobcovi trovy konania zmenil rozsudok tak, že žalovaní sú povinní zaplatiť žalobcovi trovy konania v sume 4770,80 Kčs. Svoje rozhodnutie odôvodnil tak, že trovy žalobcu vrátane súdneho poplatku boli vyčíslené správne, že však vzhľadom na osobitné okolnosti prípadu treba s použitím ustanovenia § 150 O. s. p. znížiť povinnosť žalovaných pri úhrade trov konania na polovicu (na 4770,80 Kčs).

Najvyšší súd SSR rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, tak, že týmto uznesením odvolacieho súdu bol porušený zákon.

Z odôvodnenia:

Podľa sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu k zákonu č. 116/1966 Zb. o súdnych poplatkoch platí sa z návrhu na začatie konania, pokiaľ nie je ustanovená osobitná sadzba a pokiaľ nemožno predmet konania oceniť peniazmi, súdny poplatok v sume 60 Kčs.

V konaní o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy ide o vec, ktorej hodnotu nemožno vyjadriť v peniazoch. 1)

Vzhľadom na to treba zo žaloby o určenie neplatnosti kúpnej zmluvy podľa položky 1/b Sadzobníka súdnych poplatkov (príloha k zákonu č. 116/1966 Zb.) stanoviť súdny poplatok len vo výške 60 Kčs.

Keď súd nepostupoval pri vyrúbení poplatku zo žaloby uvedeným spôsobom, došlo k nesprávnemu vyčísleniu výšky súdneho poplatku a tým aj k nesprávnemu vyčísleniu trov konania, o náhrade ktorých sa malo rozhodnúť.

Z uvedeného vyplýva, že tak potvrdzujúcim, ako aj zmeňujúcim výrokom uznesenia odvolacieho súdu bol porušený zákon v ustanoveniach § 1 a § 2 zákona č. 116/1966 Zb. a jeho prílohy (Sadzobníka súdnych poplatkov) pod položkou 1 písm. b) ako aj v ustanoveniach § 142, § 150 a § 219 O. s. p.

1) Pokiaľ ide o konanie o určenie vlastníctva k veci pozri však č. 14/1976 Zbierky súdnych rozhodnutí a stanovísk.