

# Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 26.05.1975, sp. zn. 3 Cz 12/75, ECLI:CZ:NS:1975:3.CZ.12.1975.1

**Číslo:** 52/1977

**Právní věta:** Ak bolo písomné vyhotovenie rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní o pracovných sporoch doručené inej osobe než účastníkovi konania, ktorý bol adresátom tejto zásielky (napr. jeho manželke), nedošlo k platnému doručeniu do vlastných rúk účastníka.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 26.05.1975

**Spisová značka:** 3 Cz 12/75

**Číslo rozhodnutí:** 52

**Číslo sešitu:** 9-10

**Typ rozhodnutí:** Rozsudek

**Hesla:** Doručování soudem, Řízení rozhodčí, Rozhodnutí jiných orgánů

**Předpisy:** 82/1965 Sb. § 12 42/1975 Sb. § 12

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 52/1977 sb. rozh.*

Ak bolo písomné vyhotovenie rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní o pracovných sporoch doručené inej osobe než účastníkovi konania, ktorý bol adresátom tejto zásielky (napr. jeho manželke), nedošlo k platnému doručeniu do vlastných rúk účastníka.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 26. 5. 1975, [3 Cz 12/75](#))

Žalující podnik štátneho maloobchodu v konaní uvádzal, že svoj nárok proti žalovanému na náhradu škody, ktorú spôsobil žalovaný žalobcovi ako vedúci predajne v tržnici, uplatnil u rozhodcovského orgánu, ktorý rozhodnutím z 5. 7. 1968 návrhu vyhovel a zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 2463,70 Kčs. V dôsledku námietok žalovaného proti uvedenému rozhodnutiu bol spor až v roku 1972 odstúpený súdu.

Okresný súd v Prešove uznesením konanie zastavil s odôvodnením, že žalovaný podal námietky proti rozhodnutiu rozhodcovského orgánu po uplynutí 15-dňovej lehoty. Rozhodnutie rozhodcovského orgánu sa preto stalo právoplatným a súd nemôže vec prejednávať znova.

Najvyšší súd SSR rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, tak, že uvedeným uznesením súdu prvého stupňa, ktoré sa stalo právoplatným, bol porušený zákon.

Z odôvodnenia:

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Zák. práce (v pôvodnom znení pred novelizáciou zákonom č. 153/1969 Zb.) rozhodovali spory medzi organizáciou a jej pracovníkom o nárokoch z pracovného pomeru odborové orgány v rozhodcovskom konaní a súdy. Proti rozhodnutiu rozhodcovského orgánu mohol ktorýkoľvek účastník konania podať námietky do 15 dní od jeho doručenia. Ak boli námietky podané v určenej lehote, bolo rozhodcovské konanie bezvýsledné a rozhodcovský orgán bol povinný postúpiť spor na ďalšie prejednávanie súdu (§ 212 a § 213 Zák. práce v pôvodnom znení).

V prejednávanej veci súd prvého stupňa však neskúmal, či žalovaný podal námietky v určenej lehote a či prichádza do úvahy uvedený postup. Bolo treba vychádzať aj z vyhlášky č. 82/1965 Zb., ktorá upravovala okrem iného aj rozhodcovské konanie. Podľa ustanovenia § 12 citovanej vyhlášky mal rozhodnutie rozhodcovského orgánu oznámiť jeho predseda účastníkom konania na konci pojednávania. Do troch dní odo dňa rozhodnutia malo byť písomné vyhotovenie rozhodnutia účastníkom konania doručené priamo alebo zaslané zásielkou určenou do vlastných rúk. 1)

V spise sp. zn. E 89/69 Okresného súdu v Prešove, týkajúcom sa súdneho výkonu uvedeného rozhodnutia rozhodcovského orgánu, je založené toto rozhodnutie s vyznačením jeho právoplatnosti a vykonateľnosti. V dôsledku obrany žalovaného v tomto konaní súd vykonal dokazovanie, kedy bolo spomínané rozhodnutie žalovanému doručené. Podľa oznámenia poštového úradu v P. z 8. 4. 1969 bola zásielka č. R 13966, ktorou sa podľa ďalších výsledkov dokazovania doručovalo rozhodnutie rozhodcovského orgánu, podaná na pošte 23. 9. 1968 a prevzala ju 26. 9. 1968 manželka žalovaného.

Vzhľadom na jednoznačnú zákonnú úpravu o doručovaní rozhodnutí rozhodcovského orgánu do vlastných rúk účastníkov bolo však v tejto veci treba konštatovať, že rozhodnutie nebolo žalovanému 26. 9. 1968 platne doručené. Preto jeho námietky z 18. 10. 1968, ktoré podľa vyjadrenia zástupcu žalobcu z 15. 2. 1969, uvedeného v spise sp. zn. E 89/69 Okresného súdu v Prešove, boli žalobcovi doručené 20. 10. 1968, treba považovať za včas podané. Súd mal preto vec prejednať podľa ustanovenia § 213 Zák. práce (v pôvodnom znení), lebo nešlo o prípad uvedený v ustanovení § 159 ods. 3 O. s. p.

Uznesením súdu prvého stupňa o zastavení konania bol preto porušený zákon v ustanoveniach § 1, § 2, § 104 ods. 1, § 120 ods. 1, § 153 ods. 1 a § 159 O. s. p. v súvislosti s príslušnými ustanoveniami Zákonníka práce a skôr platnej vyhlášky č. 82/1965 Zb., uvedenými už vyššie. Preto Najvyšší súd SSR uznesenie súdu prvého stupňa zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

1) Teraz platné ustanovenie § 12 ods. 3, veta tretia, vyhlášky č. 42/1975 Zb. o prejednávaní a rozhodovaní právnych sporov rozhodcovskými komisiami stanoví, že písomné vyhotovenie rozhodnutia podpísané predsedom rozhodcovskej komisie doručí komisia do týždňa odo dňa vyhlásenia rozhodnutia účastníkom osobne alebo poštou ako doporučenú zásielku do vlastných rúk.