

Rozsudek Nejvyššího soudu ČSR ze dne 04.02.1976, sp. zn. 11 Tz 3/76, ECLI:CZ:NS:1976:11.TZ.3.1976.1

Číslo: 6/1977

Právní věta: Trestní stíhání může být zastaveno pro některý z fakultativních důvodů uvedených v § 172 odst. 2 pod písm. a), b) tr. ř. jen tehdy, není-li dán některý z obligatorních důvodů zastavení trestního stíhání uvedených v § 172 odst. 1 písm. a) - f) tr. ř.

Soud: Nejvyšší soud České soc. rep.

Datum rozhodnutí: 04.02.1976

Spisová značka: 11 Tz 3/76

Číslo rozhodnutí: 6

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Zastavení trestního stíhání

Předpisy: 141/1961 Sb. § 172 odst. 1 písm. a
§ 172 odst. 1 písm. b
§ 172 odst. 1 písm. c
§ 172 odst. 1 písm. d
§ 172 odst. 1 písm. e
§ 172 odst. 1 písm. f
§ 172 odst. 2 písm. a
§ 172 odst. 2 písm. b

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Nejvyšší soud ČSR rozsudkem vyslovil, že pravomocným usnesením vyšetřovatele SNB - odbor vyšetřování VB Praha - město, jímž bylo podle § 172 odst. 1 písm. c), odst. 2 písm. a) tr. ř. zastaveno trestní stíhání proti obv. V. M. pro skutek právně posouzený jako trestný čin porušování předpisů o oběhu zboží ve styku s cizinou podle § 124 odst. 1 tr. zák., byl porušen zákon v ustanovení § 172 odst. 1 písm. c), odst. 2 písm. a) tr. ř., toto usnesení zrušil a přikázal vyšetřovateli SNB - odboru vyšetřování VB Praha - město, aby věc znovu projednal a rozhodl.

Z odůvodnění:

Napadeným usnesením byl dále porušen zákon i v tom, že trestní stíhání proti obviněnému bylo zastaveno pro jeden skutek současně z důvodu uvedeného § 172 odst. 1 písm. c) tr. ř. i z důvodu uvedeného v odst. 2 písm. a) téhož ustanovení. V § 172 odst. 1 tr. ř. jsou uvedeny důvody, pro které trestní stíhání musí být zastaveno. Jde tedy o důvody obligatorní, taxativně vypočtené. Je-li dán

některý z těchto důvodů, pak není možné, aby přípravné řízení skončilo jinak, např. podáním obžaloby na obviněného. Naproti tomu v § 172 odst. 2 jsou uvedeny fakultativní důvody pro zastavení trestního stíhání. Postup podle § 172 odst. 2 tr. ř. přichází v úvahu jen tehdy, není-li dán žádný z obligatorních důvodů pro zastavení trestního stíhání. Z uvedeného pak plyne závěr, že je vyloučeno současné použití § 172 odst. 1 tr. ř. a odst. 2 téhož ustanovení.